

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	2017. május 24-én Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony rendes, nyílt testületi üléséről	
Helyszín:	2335 Taksony, Iskola u. 1.	
Jelen vannak:	Bálint Gyöngyi	elnök
	Wágner Zsuzsanna	tag
	Winkler László Lénárdné	tag
	Dr. Micheller Anita	jegyző
	Dr. Mester Szilvia	hatósági irodavezető
	Ötvös Adrienn	jegyzőkönyvvezető
Távol:	Winkler Andrea	elnökhelyettes
Meghívottak:	<i>Jelenléti ív alapján</i>	

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Tisztelettel köszönt mindenkit a NNÖT 2017. május 24-i rendes, nyílt ülésén. Megállapítja, hogy a Testület három (3) fővel határozatképes és az ülést 19 óra 02 perckor megnyitja.

1. JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ MEGVÁLASZTÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A 2017. május 24-i rendes, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt javasolja és amennyiben nincs más javaslat, úgy ezt teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

1. napirend: Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. május 24-i rendes, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

29/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. május 24-i rendes, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

2. NAPIREND ELFOGADÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A meghívóban kiküldött napirendi pontokhoz a Tantárgyfelosztás beérkezési határidejével kapcsolatban szeretne plusz napirendi pontot felvenni, továbbá Egyebek napirendi pont megtárgyalására is sor kerül. Érdeklődik, hogy van-e még további javaslat. Amennyiben nincs, úgy a kiegészített napirend elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

2. napirend: Napirend elfogadása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. május 24-i rendes, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Tájékoztatás a két ülés közt eltelt időszakról
4. Előterjesztés a 2016. évi gazdálkodás zárszámadásának elfogadására
5. Előterjesztés óvodavezetői pályázatról
6. Előterjesztés a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola továbbképzési és beiskolázási tervének elfogadására
7. Előterjesztés tantárgyfelosztás tervezetének beérkezési határidejéről
8. Egyebek

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

30/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. május 24-i rendes, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Tájékoztatás a két ülés közt eltelt időszakról
4. Előterjesztés a 2016. évi gazdálkodás zárszámadásának elfogadására
5. Előterjesztés óvodavezetői pályázatról
6. Előterjesztés a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola továbbképzési és beiskolázási tervének elfogadására
7. Előterjesztés tantárgyfelosztás tervezetének beérkezési határidejéről
8. Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

3. TÁJÉKOZTATÁS A KÉT ÜLÉS KÖZT ELTELT IDŐSZAKRÓL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az óvodai finanszírozás problémájával kapcsolatban megjegyzi, hogy egy kérvényt adtak be a települési önkormányzathoz. A tegnapi nap folyamán a Pénzügyi Bizottság ülésen jelen voltak. Időközben érkeztek állásfoglalások az Államkincstártól. Megkéri jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa őket ezzel kapcsolatban.

Dr. Micheller Anita jegyző

Elmondja, hogy a két évvel ezelőtti levelében leírtakat most írásban is megerősítette az Államkincstár. Az állásfoglalás kifejezetten a gyermekétkeztetésre vonatkozik. A támogatás a fenntartó részére egy összegben kerül megállapításra, azaz nem intézményenkénti bontásban és ennek a felhasználását is fenntartói szinten (összességében) ellenőrzik (tehát az az összeg, amit a fenntartó támogatásként megkapott, azt valóban a gyermekétkeztetésre fordította), nem az intézményeknél. Az elszámolás, illetve az igénylés is az óvodai gyermeklétszám után történik, továbbra is igazolni kell, hogy aki igénybe vette az étkezést, az az adott napon jelen volt.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az állásfoglalást megküldi a testület tagjainak. A felhasználásra vonatkozóan idézi az állásfoglalást: *„a felhasználás (...) melléklet alapján történik, mely rendelkezés nem egy adott intézményhez köti a támogatás felhasználását, hanem a fenntartó által fenntartott köznevelési intézményekben szervezett étkeztetésre kell fordítania.”* Jelzi, hogy két állásfoglalás van, melyek ellentmondanak egymásnak és ezt jó lenne tisztázni. Lépéseket tettek már ez ügyben, hogy a kapcsolattartók egyeztessenek erről, hogy miért nem egységes az állásfoglalás.

Dr. Micheller Anita jegyző

Elmondja, hogy a Központi Igazgatóság Önkormányzati Főosztályával egyeztetett és ott olyan ígéretet is kapott, hogy tisztázni fogják az ellentmondást a kolléganővel, hogy mi az, amit félreérthetett ebben a kérdésben.

Wágner Zsuzsanna képviselő

A tegnapi nappal kapcsolatban megjegyzi, hogy az nem a német önkormányzat hibája, hogy a kormányhivatalnál az ügyintéző téves tájékoztatást ad.

Winklerné Tomana Ildikó

Érdeklődik, hogy amennyiben az az állásfoglalás lesz helyénvaló, amit jegyző asszonynak adott a főosztályvezető, abban az esetben ez hogyan hat ki az iskola, illetve óvoda étkeztetési finanszírozására.

Winkler László Lénárdné képviselő

Ebben az esetben azt az elvet fogja a NNÖT követni, amit a települési önkormányzat akkor követett, amikor az ő fenntartása alatt voltak az intézmények.

Dr. Micheller Anita jegyző

A NNÖT- nél át kell majd gondolni, hogy amit a gyerekétkeztetésre kap támogatást, az viszont nem fedezi a kiadásokat. Kell még plusz bevétel hozzá. A Kincstárban azt javasolták, hogy a működési költségekből lehetne átcsoportosítani az étkezés finanszírozására.

Winkler László Lénárdné képviselő

Úgy pontosít, hogy a támogatást fogja megkapni az önkormányzat és az óvodába fogja továbbítani.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Tehát az óvodához történik az utalása annak az összegnek, amit eddig az iskolához utalt.

Winklerné Tomana Ildikó

Amennyiben megvalósul az energetikai felújítás, érdeklődik, hogy mennyi lehet a megtakarítás, amit a működés terhére az étkezésre lehetne fordítani.

Egyetértenek abban, hogy ezt most még nem lehet tudni. A megtakarítás 2018 előtt nem tud érvényesülni... Úgy gondolják, hogy a költségvetési sorokat át kell rendezni.

Olasz Erika

Úgy gondolja, hogy azokkal a számokkal lehet kalkulálni, amivel a tavalyi évben, így egy év alatt 1 millió forint plusz költségre lehet számítani.

Winkler László Lénárdné

Hozzáfűzi, hogy ebben a helyzetben az iskola fogja a „rövidebbet húzni”: csak ott történhet átcsoportosítás a működtetésből az étkeztetés finanszírozására. Másként nem megoldható az óvodai hiány befoltozása.

Winklerné Tomana Ildikó

Az egység szempontjából fontosnak tartaná, ha az óvoda és az iskola fenntartása is az NNÖT kezében maradhatna.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megerősíti, hogy a német önkormányzat is ezt szeretné törvényes keretek között.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Firtatja, hogy erről jó lett volna írásban tájékoztatást kapni.

Dr. Micheller Anita jegyző

Megjegyzi, hogy ő a lehetőségeket már két évvel ezelőtt leírta.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Közli, hogy eddig ez nem volt olyan fontos probléma, mert nem volt hiány. A megoldás szükségessége most vált élessé. Amennyiben ehhez a témához nincs több hozzászólás, úgy folytatja a tájékoztatást.

Az Országos Német Önkormányzat elnöke: Heinek Ottó és a német nemzetiségi parlamenti szószóló: Ritter Imre meglátogatta intézményvezetőket. Elmondja, hogy hónapok óta egyeztet szószóló úrral egy személyes egyeztetés kapcsán, arra eleinte nem számított, hogy ő látogat el Taksonyba. A szószóló a két intézményvezetővel szeretett volna beszélni. Megjegyzi, hogy arról nem tudott, hogy Heinek Ottó úr is jön. Arról nem volt tudomása, hogy polgármester úrral is történik egyeztetés. Megkéri az intézményvezetőket, hogy számoljanak be az egyeztetésről.

Olasz Erika

Elmondja, hogy hetekkel, hónapokkal ezelőtt derült fény ezekre a problémákra, melyekkel kapcsolatban elnök asszony is jelezte, hogy tanácsot szeretne kérni. Ő is úgy gondolta, hogy egy ilyen találkozó hasznos lehet mindenki számára, hiszen olyan iránymutatást tudnak adni, ami segít ebből a helyzetből kizökkenni. Megjegyzi, hogy valóban egy héttel korábbi időpontra volt tervezve a megbeszélés, amit le kellett mondania elnök úrnak és péntekre ígérte, hogy a következő időpontról értesíteni fog. Pénteken elnök úr jelezte, hogy hétfőn érne rá. Elmondta, hogy számára ez az időpont megfelelő és rendelkezésre áll. Arról ő sem tudott, hogy Heinek Ottó úr is jönni fog. A hétfői találkozó létrejött. Az óvodában találkoztak, ahol Ritter Imre úr arról tájékoztatta őt, hogy vannak információi Bálint Gyöngyi elnök asszony részéről és van információ polgármester úrtól is és szeretne kérdéseket feltenni a működéssel, a történetekkel kapcsolatban. (Tapasztalatok, elmúlt évek finanszírozása, támogatás....) Jó híreket is igyekezett mondani a pedagógushiány pótlásával kapcsolatban. Továbbá szó esett olyan részletekről is, amelyek egy jegyzőkönyv láttán kerültek elő. Érdeklődött, hogy az abban foglaltak megfelelnek-e a valóságnak, működésre, problémákra kérdezett rá. Érdeklődött, hogy milyen megoldási javaslata lenne az intézményvezetőknek. Elmondja, hogy abban megerősítette, hogy nagyon sok a bizonytalanság a kérdésekben és számítanak a támogatásra és segítségre. Megjegyzi, hogy mivel költségvetés tárgyalásra kellett mennie Ritter úrnak, hívta igazgató asszonyt, hogy az iskolába már nem tud átmenni. Ekkor érkezett meg polgármester úr és Heinek Ottó úr is. Negyed óra keretében szó esett azokról a dolgokról, melyekről már előtte is tárgyaltak Ritter úrral. Abban maradtak, hogy Bálint Gyöngyi elnök asszonyt is próbálja majd elérni, illetve az iskolába ellátogatni és csak akkor véleményt alkotni, amikor már minden átbeszélésre, áttekintésre került.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Hozzáfűzi, hogy minden önkormányzatnál egyedi a helyzet. A rálátás annyiban jó, hogy mindenhol másképpen csinálnak mindent. Hangsúlyozza, hogy nagyon nehéz a törvényi hiányosságok következtében megoldani dolgokat. Elmondja, hogy nagyon hálás Ritter Imre úrnak, nagyon sok mindent kiharcolt értük, jó meglátásai vannak, jó emberi hozzáállással és segítő szándékkal támogatja a németseget. Számára ez jó példa, régóta dolgozik vele.

Winkler László Lénárdné képviselő

Érdeklődik, hogy intézményvezető asszony milyen problémákra gondolt a tájékoztatása elején, amelyek már több hónapja felmerültek. Szeretné, ha ezt részleteznék. A jegyzőkönyvre kérdez rá, hogy konkrétan miről volt szó.

Olasz Erika

A problémák az étkezéssel kapcsolatban kezdődtek, és amikor elnök asszony az egyik nevelőtestületi ülésen részt vett, akkor vázolta is, hogy vannak ellentétek, illetve feszültség a két önkormányzat között. A probléma az pontosan a pénzhiány, amire megoldást kell találni. Akkor még a megoldást abban látták, hogy a települési önkormányzat segítségét kérik (ekkor még nem érkeztek meg az állásfoglalások). Megjegyzi, hogy nem ő hívta ide Ritter Imre urat és Heinek Ottó urat, számára is meglepetés volt, amikor bejelentkeztek. Gyöngyi jelezte először, hogy szeretne beszélni Ritter Imre úrral és a nevelő-testületi értekezleten támogatta ebben, hogy kérjen segítséget, hogy iránymutatást kapjanak. Az, hogy intézményvezetőként is részesei lettek a látogatásnak, számára váratlan fordulat volt. A jegyzőkönyvet Ritter úr említette és úgy tudja, hogy polgármester úr tájékoztatta erről. Az abban foglaltakról szeretett volna néhány kérdést feltenni.

Winklerné Tomana Ildikó

Elmondja, hogy Lokálpatrióta ülésen voltak éppen, amikor Ritter Imre úr hívta, hogy megbeszélje velük a látogatás időpontját. Ezt követően később kapott tőle egy üzenetet, hogy parlamenti ülés lesz, és ne várjanak rá. Az óvodában történt rövid egyeztetésen annyit említett meg, hogy véleménye szerint az gond, hogy a nemzetiségi önkormányzatok kapnak feladatokat, de nem kapják meg hozzá a megfelelő költséget, hogy saját apparátust állítsanak fel. Illetve jelezte, hogy nagyon nagy segítség lenne mindenki számára, fenntartók és fenntartott intézmények számára is, ha lenne egy olyan fórum, ahová mindenki fordulhat a gondjaival, problémáival és ahol kérdéseket tehet fel. Ritter úr jelezte, hogy az iskolába már nem tud kimenni, mert csak negyed órája maradt, de egy másik alkalommal, amikor elnök asszony is jelen van, sort kerítenek a beszélgetésre. Elmondja, hogy Heinek Ottó úrral is váltottak pár szót és ő elmondta, hogy az Országos Német Önkormányzat nagyon sok intézményt tart fenn, ők is tudnak segíteni a fenntartóknak és a fenntartott intézményeknek.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megjegyzi, hogy nagyon régóta várják egy ilyen jellegű irodának a létesítését, aminek ez lenne a feladata, hogy tanácsokat adjon, segítséget nyújtson. Érdeklődik, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása a napirendi ponthoz. Amennyiben nincs, úgy a tájékoztató elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

3. napirend: Tájékoztatás a két ülés közt eltelt időszakról

1. javaslat: A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a két ülés közt eltelt időszakról szóló tájékoztatót a jegyzőkönyv szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

31/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a két ülés közt eltelt időszakról szóló tájékoztatót a jegyzőkönyv szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

4. ELŐTERJESZTÉS A 2016. ÉVI GAZDÁLKODÁS ZÁRSZÁMADÁSÁNAK ELFOGADÁSÁRA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Tájékoztatásul közli, hogy a 2016-os évben mennyi bevétel és mennyi kiadás keletkezett. Az anyagban részletezve vannak a működési bevételek, a költségvetési kiadás, finanszírozási bevétel, finanszírozási kiadás (nincs), működési hiány vagy többlet, felhalmozási költségvetési bevétel. A 2016 évben teljesült összesített gazdálkodásról szóló kimutatást a mellékletek tartalmazzák. Érdeklődik, hogy van-e valamilyen kérdés. Megadja a szót Winkler László Lénárdnének.

Winkler László Lénárdné képviselő

Megjegyzi, hogy a maradvány kimutatásból látható, hogy alaptevékenység kötelezettség vállalással terhelt maradványa 33.158eFt. Tehát tudható, hogy azt mire kell elkölteni.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Érdeklődik, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, úgy a 2016. évi gazdálkodás zárszámadásának elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

4. napirend: Előterjesztés a 2016. évi gazdálkodás zárszámadásának elfogadására

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2016. évi gazdálkodás zárszámadását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

32/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2016. évi gazdálkodás zárszámadását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

5. ELŐTERJESZTÉS ÓVODAVEZETŐI PÁLYÁZATRÓL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni hatósági irodavezető asszonynak az előkészítést. A pályázat kiírásával kapcsolatban készült jogszabályi összefoglaló is. Emlékeztetőül elmondja, hogy intézményvezető asszony megbízása október 31-ig szól, de a jogszabály azt mondja ki, hogy július 1 és augusztus 15 közötti időszakra kell esnie a pályázat kiírásnak. Ennek megfelelően kerülne sor a kiírásra. Az időpontot szükséges most meghatározni.

Dr. Micheller Anita jegyző

Hozzáfűzi, hogy a nevelőtestület részére számolni kell 30 nappal, 15 napja van az SZMK-nak a véleményezésre (a véleményezések mehetnek egy időben), illetve elegendő időt kell hagyni a pályázat beadására. Előzetesen úgy kalkuláltak, hogyha június 30. lenne a pályázat beadásának határideje, akkor lenne elég idő, hogy megjelenjen a KÖZIGÁLLÁS-on és az Oktatási Közlönyben, utána július 31-ig van idő arra, hogy a nevelőtestület és a szülői munkaközösség véleményezzen, ezt követően kell meghozni a fenntartónak a döntést, illetve a települési önkormányzat részéről számolni kell az egyetértési joggal.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az egyetértési joggal kapcsolatban elmondja, hogy 2014-ben kértek erről állásfoglalást, hogy a nemzetiség érdekeit ne sértse. Ezt most találták meg ülés előtt, mert elkerülte a figyelmét, hogy az anyagban benne van az önkormányzat egyetértési joga. Ebben az állásfoglalásban az fogalmazódik meg, hogy a nemzetiségi jogokat sértené, ha az önkormányzat itt egyetértési jogot gyakorol. Az igaz, hogy a használati megállapodásba ez úgy került bele, de az nem jogszerű.

Winkler László Lénárdné képviselő

Rögzíti, hogy az állásfoglalás arról szól, hogy amennyiben él az önkormányzat az egyetértési jogával, az gyakorlatilag vétőjogot jelent és ezzel megakadályozza a nemzetiségi önkormányzatot az önálló döntésben.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Elmondja, hogy amikor az étkeztetésről kértek állásfoglalást akkor kértek erről is.

Itt elhangzik, hogy ennek tisztázása nem akadályozza a pályázat kiírását, viszont az elbírálásnál ez egy fontos momentum.

Dr. Micheller Anita jegyző

Megjegyzi, hogy nem ismeri az állásfoglalás tartalmát. Hangsúlyozza, hogy az egyetértési jog benne van a használati megállapodásban, lehet, hogy ez így ebben a formában jogsértő, ami 2014-ben belekerült. Úgy gondolja, hogy a települési önkormányzat részére be kellene terjeszteni a fenntartó javaslatát, mert ha nem is egyetértési, de véleményezési joggal (jogszabály szerint) mindenképp számolni kell.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Jelzi, hogy az állásfoglalást megküldi jegyző asszonynak áttekintésre. Rögzíti, hogy akkor a pályázat beadási határidejére június 30. hangzott el javaslatként.

Dr. Micheller Anita jegyző

Véleménye szerint augusztus 15-ét kellene beírni elbírálási határidőnek.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Az elbírálás határidejét korábbra szeretné tenni. Augusztus 8-at javasol.

Tóth József települési képviselő

Megjegyzi, hogy a NNÖT önálló szervezet és ilyen alapon a döntései is önállóak. Ezért érdeklődik, hogy a pályázat kiírásával kapcsolatos időpontokat miért kérdezi meg.

Dr. Micheller Anita jegyző

Kérdi, hogy képviselő úr órá gondol-e a rákérdezéssel kapcsolatban.

Tóth József települési képviselő

Általánosságban kérdezi, hogy erre miért van szükség.

Dr. Micheller Anita jegyző

Jelzi, hogy jegyzőként vesz részt az NNÖT ülésén, hasonlóan a települési önkormányzat üléséhez.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

A nyári szabadságolások miatt javasolná az augusztus 15-ét, mint maximálisan adható véghatáridőt, amiben benne van a lehetősége a korábbi döntésnek is, de biztonságosan végigvihető az összes folyamat.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs más javaslat, akkor először az augusztus 8-i elbírálási határidőt teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

5. napirend: Előterjesztés óvodavezetői pályázatról

1. javaslat: határozat óvodavezetői pályázatról

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az óvodavezetői pályázat elbírálásának határidejére vonatkozó 2017. augusztus 8-i időpont javaslatot elutasítja.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

33/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az óvodavezetői pályázat elbírálásának határidejére vonatkozó 2017. augusztus 8-i időpont javaslatot elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ezt követően az augusztus 15-i határidő elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

5. napirend: Előterjesztés óvodavezetői pályázatról

2. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az óvodavezetői pályázat elbírálásának határidejére 2017. augusztus 15-i időpontot tűzi ki.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

34/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az óvodavezetői pályázat elbírálásának határidejére 2017. augusztus 15-i időpontot tűzi ki.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megadja a szót alpolgármester asszonynak.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Érdeklődik, hogy miért jogszerűtlen, hogy a települési önkormányzatnak véleményezési joga van.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy véleményezési joga lehet, egyetértési joga nem, mert az a nemzetiségi jogokat sérti. Az állásfoglalást a törvényességi referenstől kapták meg.

Dr. Micheller Anita jegyző

Jelzi, hogy át fogják nézni az állásfoglalást, és ha valóban jogszabálysértő, akkor ennek megfelelően módosítani szükséges a használati megállapodást.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Érdeklődik, hogy ebben az esetben ez hogyan kerülhetett bele az együttműködési megállapodásba. Ki készítette el az anyagot.

Dr. Micheller Anita jegyző

A települési önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat fogadta el, illetve volt egy nemzetiségi szakértő – Appel László -, a hivatal részéről pedig jegyző úr vett részt az elkészítésében.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Jelzi, hogy jegyző úr akkor már felmondott. (Április 30-án mondott fel.) Érdeklődik, hogy melyik nap készült.

Dr. Micheller Anita jegyző

Nem tudja, hogy melyik nap készült el, hozzáteszi, hogy az aláírásra júniusban került sor.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Visszaemlékezve elmondja, hogy május 31-ig kellett minden anyagot beadniuk.

Winkler László Lénárdné képviselő

Véleménye szerint mindegy, hogy ki készítette és hogyan, akkor elfogadásra került, a tapasztalat is kevesebb volt akkoriban.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Jelzi, hogy a használati megállapodás módosításához mind a két fél beleegyezése szükséges.

Dr. Micheller Anita jegyző

Megerősíti. Hozzáteszi, hogy ha valami jogszabálysértő, akkor azon változtatni kell.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A határidőt követően a pályázati kiírás feltételeit kell megbeszélni. Az előkészítés során abban állapodtak meg, hogy a pályázat során előnyt jelent a nemzetiségi óvodapedagógusi végzettség és a hasonló munkakörben szerzett 3-5 év vezetői tapasztalat is.

Dr. Micheller Anita jegyző

Jelzi, hogy ez döntés kérdése. Ezek bekerülhetnek a feltételek közé is.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Érdeklődik, hogy nemzetiségi intézmény esetén nem elvárás a nemzetiségi óvodapedagógusi végzettség.

Dr. Micheller Anita jegyző

Nem kötelező a jogszabály szerint.

Dr Mester Szilvia hatósági irodavezető

Csak kifejezetten az iskolánál, az óvodánál nem.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Javasolja betenni az elvárásokhoz a nemzetiségi óvodapedagógusi végzettséget.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Egy kiegészítést szeretne tenni. A vezetői kinevezéshez szükséges egy határozatlan időtartamú közalkalmazotti státusz is. Nagyon sok esetben ahol nincs plusz közalkalmazotti státusz, ott pályázati feltétel az is, hogy valaki az adott intézményben közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezzen.

Dr. Micheller Anita jegyző

Magyarázként hozzáfűzi, hogy, ha ezt a feltételt nem teszi be a kiíró és nem a jelenlegi óvodavezetőt választja, akkor az egy plusz státuszt fog jelenteni.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Megemlíti, hogy a vezetői múlt kérése, mint feltétel jó szűrőként működhet és emeli a mércét.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy ami az anyagban pirossal van jelezve az „előnyt jelent” pontnál, azt az eddigi javaslatok szerint a „Feltétel” kategóriába kellene helyezni.

Winkler László Lénárdné képviselő

A német nemzetiségi óvodapedagógus végzettség pályázati feltételekbe átsorolását támogatja. A hasonló munkakörben szerzett 3-5 év vezetői tapasztalatot csak azért nem, mert valahol véleménye szerint el kell kezdeni a tapasztalat gyűjtését. Ha egy olyan kvalitású ember jelentkezik, aki mégiscsak alkalmas lenne ennek a tisztségnek a betöltésére és olyan szuper pályázatot ad be, akkor véleménye szerint ez ne legyen akadálya annak, hogy esetleg ő nyerhessen. Tehát a 3-5 év tapasztalat az „előny” kategóriában szerepeljen.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Elfogadja alpolgármester asszony javaslatát.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs más javaslat, úgy a német nemzetiségi óvodapedagógus végzettség pályázati feltételbe átsorolását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

5. napirend: Előterjesztés óvodavezetői pályázatról

3. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a német nemzetiségi óvodapedagógus végzettséget az óvodavezetői pályázati kiírás „feltétel” kategóriába helyezi.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

35/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a német nemzetiségi óvodapedagógus végzettséget az óvodavezetői pályázati kiírás „feltétel” kategóriába helyezi.

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A hasonló munkakörben szerzett 3-5 év tapasztalat pedig kerüljön fel szintén a feltételekbe. Erről kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

5. napirend: Előterjesztés óvodavezetői pályázatról

4. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az óvodavezetői pályázat kiírása kapcsán a 3-5 év tapasztalat meglétét „előny” kategóriában szerepelteti.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

36/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az óvodavezetői pályázat kiírása kapcsán a 3-5 év tapasztalat meglétét „előny” kategóriában szerepelteti.

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megadja a szót Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó

Hatósági irodavezető asszony által megemlített státusz témával kapcsolatban hozzáfűzi, hogy úgy tudja, hogy a finanszírozásban 20+1 fő finanszírozott létszáma van az óvodának, azaz maximális létszámmal működnek. Ez azt jelenti, hogy amennyiben nem belső pályázó van, akkor valakit el kell küldeni az óvodából.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Egyetért, de hozzáfűzi, hogy talán erre nem kerül sor.

6. ELŐTERJESZTÉS A TAKSONY VEZÉR NÉMET NEMZETISÉGI ÁLTALÁNOS ISKOLA TOVÁBBKÉPZÉSI ÉS BEISKOLÁZÁSI TERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Örül az anyagnak és annak, hogy a KT egyetértett azzal, hogy a német irány legyen a leginkább támogatott. Ez összecseng a német önkormányzat elveivel. Megadja a szót Winkler László Lénárdné képviselő asszonynak.

Winkler László Lénárdné képviselő

Véleménye szerint a továbbképzési tervezet minden pontjában megfelel a törvényi előírásoknak. Áttekinthető. Javasolja a tervezetet elfogadásra. A Közalkalmazotti Tanács

véleményével kapcsolatban megosztana néhány gondolatot: a KT továbbképzés költségeinek 80 százalékának térítését az anyag alapján már 100 százaléknak veszi. Elmondja, hogy a továbbképzési tervezetben a *térítheti* kifejezés szerepel, tehát valamilyen szabadságot az iskolavezetés is kap a költségvetésének a készítésében, azaz nem *kötelessége* ez alapján a továbbképzés költségének 80 százalékát fizetni. Ez egy lehetőség.

A KT képviselői említik, hogy a Goethe Intézet tanárokat ingyenesen oktat és mivel a NNÖT a képzésre kiemelt támogatást kap, ezért ezt egy másik képzésre lehet fordítani. Érdeklődött a gazdasági vezetőnél ezzel kapcsolatban, aki jelezte, hogy ilyen támogatási „címkével” nem kap a NNÖT egy forintot sem. Ebben intézményvezető asszony is megerősítette a múltkori ülés alkalmával, hogy az állam nem támogatja a pedagógusok továbbképzését. A Közalkalmazotti Tanács tévedett, mert nem a NNÖT kérte ki a véleményét, csak felhívta a figyelmét arra, hogy a KT-nak kötelessége véleményezni ezt a továbbképzési tervezetet és ezzel kapcsolatban érdeklődik, hogy közalkalmazotti szabályzattal rendelkeznek-e. Ez a szabályzat lenne hivatott arra, hogy a Közalkalmazotti Tanács pontosan tisztában legyen azzal, hogy miben kötelező kikérni a munkáltatónak a Tanács véleményét és ez a KJT törvény 16 § (2) bekezdésében tételesen fel van sorolva. Sajnos ezek a kitételek, amelyekben ők szeretnék a véleményüket hangoztatni, mint a rendkívüli elbocsátás és kinevezés esete, erre vonatkozóan a fenntartó megkérdezheti a Tanács véleményét, de nem törvényi előírás viszont nagyon sok más tétel van, amiben valóban ki kell kérni a véleményüket. Ez viszont nem működik másként, minthogy a munkáltató tájékoztatja őket arról, hogy mi az álláspontja, arról véleményt formál és közzé adja. Tehát véleménye szerint ezt a közalkalmazotti szabályzatot érdemes elkészíteni, ha nincs. Így mindenki tudja pontosan, hogy mi a feladata és mivel segítheti a Közalkalmazotti Tanács a közalkalmazottak jogait, illetve miben támogathatja őket. Ismételten javasolja elfogadásra mind a beiskolázási tervet és az egy évre lebontott továbbképzési programot.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Érdeklődik, hogy van-e még további kérdés, hozzáfűzés. Amennyiben nincs, úgy a beiskolázási tervet és a továbbképzési programot elfogadásra javasolja, és ezt teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

6. napirend: Előterjesztés a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola továbbképzési és beiskolázási tervének elfogadására

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola továbbképzési és beiskolázási tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

37/2017. (V. 24.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola továbbképzési és beiskolázási tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

7. ELŐTERJESZTÉS TANTÁRGYFELOSZTÁS TERVEZETÉNEK BEÉRKEZÉSI HATÁRIDEJÉRŐL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a tantárgyfelosztás-tervezet elfogadási határideje június 2. Megadja a szót intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó

Rögzíti, hogy ez a tervezetre vonatkozó határidő és amennyiben nyáron bármi olyan történik, ami a tantárgyfelosztást érintené, a végleges elfogadás határideje augusztus 15.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Egyetért. Jelzi, hogy a tervezet határidejét csak azért tűzik ki, hogy jobban lehessen előrelátni. Visszaadja a szót intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó

Elmondja, hogy a tantárgyfelosztásukban, ami alapján dolgoznak, szerepelnek bizonyos tanórán kívüli tevékenységek. A tavalyi évben az volt az elképzelése, hogy mindenféleképpen kell tehetséggondozásra, illetve a felzárkóztatásra időt fordítani és lehetőséget adni a gyerekeknek és kollégáknak arra, hogy a kiemelkedő tehetségű gyerekeket is támogassák, illetve a lemaradókat. Azt szeretné megkérdezni, hogy melyek azok a sarokszámok, amelyeket a tantárgyfelosztásnál bevethetnek. Konzultált Kreisz Erzsébet szakértő asszonnyal, aki úgy nyilatkozott, hogy amikor leellenőríz egy intézményt, akkor azt szokta javasolni, hogy 80 százalékot tegyék ki a délelőtti tanítási órák és 20 százalék legyen a tanórán kívüli foglalkozás, amiben a sportkörök, az énekkar, szakkörök és korrepetálások tartoznak. Ha kapna egy támpontot, amit a fenntartó engedélyez arra vonatkozóan, hogy mennyi az az óratömeg, ami a tanítási órákra és mennyi az az óratömeg, ami a tanórán kívültre használható fel, az sokat segítene.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Elmondja, hogy természetesen a fenntartó meg fogja adni a támpontokat, de hozzáteszi, hogy még előtte sor kerül egy egyeztető megbeszélésre a helyettes kollégákkal, valamint a szakértő – aki a fenntartói ellenőrzést végzi – visszajelzésére is várnak, amit erre a hétre ígért. Véleménye szerint a jövő héten lehet véglegesíteni. Amennyiben nincs más kérdés, úgy a napirendi pontot lezárja.

8. EGYEBEK

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megadja a szót Tóth József települési képviselőnek.

Tóth József települési képviselő

Elmondja, hogy jelezték felé, hogy az óvoda tetőszerkezete a felújítás után is beázik. Személyesen is ellátogatott az óvodába. Szóba került, hogy a kivitelező magyarázkodik és ígéretet tett arra, hogy a problémát orvosolják. Véleménye szerint nem magyarázkodni kell, amikor ilyen nagy összegű beruházás történt. A kivitelező olyan munkát adjon ki a keze

közül, amire a megbízást kapta. Ez a probléma mind a két önkormányzatot érinti. Felveti kérdésként, hogy hol van a kivitelező felelőssége. A műszaki ellenőrök felelősségét is firtatja és kéri elnök asszonyt, hogy legyen szíves utánajárni.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megadja a szót Wágner Zsuzsanna képviselő asszonynak.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Étkeztetéssel kapcsolatban jelzi, hogy a tavalyi évben megpályáztatásra került, HÁNCSS nyert, de az idei évben megint újratárgyalásra kerül. Érdeklődik, hogy történt-e erről egyeztetés a Forrással, milyen visszajelzés van a HÁNCSS ételleivel kapcsolatban...

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Jelzi, hogy még nem történt egyeztetés e tekintetben. Mivel a beszerzési eljárás pénzbe kerül, ezt most nem tennék meg, de árajánlatokat bekérnek.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Érdeklődik, hogy ha nem közbeszerzésről van szó, akkor is pénzbe kerül a beszerzési eljárás.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megerősíti. Megadja a szót Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó

Érdeklődik, hogy amennyiben árajánlatokat kér be a fenntartó és 4-5 helyről érkezik ajánlat, akkor anélkül, hogy közbeszerzésnek nem minősülő eljárást lefolytatna, van lehetőség arra, hogy váltson.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Úgy gondolja, hogy az eleve kizárás okát a Forrás most már biztosan tudja orvosolni, hiszen más élelmiszer-vezető van. Véleménye szerint minden tárgyalás kérdése.

Egyetértenek abban, hogy árajánlat bekérhető.

Dr. Micheller Anita jegyző

Megjegyzzi, hogy az aktuális szerződés most mindkettővel lejár, lehet árajánlatot bekérni.

Olasz Erika

Elmondja, hogy az elmúlt időben merült fel probléma a különleges étkeztetéssel kapcsolatban, annak kiszállítására vonatkozóan. Az óvoda étkeztetését a Forrás biztosítja, viszont vannak olyan gyermekek, akik nem tudják azt az ételt venni az óvodából, hiszen a konyha nem rendelkezik dietetikussal és ezt a Háncstól tudták megrendelni. A reggeli szállítása megoldott. Az ebéd szállítása a Forrás ételszállítója által történt minden nap, de ez a lehetőség valamilyen okból kifolyólag megszűnt és felmerült a kérdés, hogy kinek a kötelessége átszállítani az óvodába ezt az adagot. (Jelenleg a kérdés egy gyermeket érint, de számolni kell azzal, hogy a jövőben csak nő az ilyen ételt fogyasztó gyermekek száma.) Ki a megfelelő személy, aki ezt hivatalosan megteheti.

Dr. Micheller Anita jegyző

Úgy gondolja, hogy ez a kérdés megállapodással rendezhető.

Itt elhangzik, hogy a diétás kisgyermek az étkezést addig kapja, amíg az iskola van (június 15). Erről megegyeztek a szülőkkel, azaz a szülők tudják, hogy azokon a napokon kapnak ellátást, amikor az iskolában tanítás van. Ezt tudomásul vették.

Itt megjegyzi még, hogy probléma, hogy egy adagot nem szállítanak ki.

Az iskolában ketten vesznek igénybe ilyen jellegű étkezést, mert inkább otthonról hozzák magukkal azok, akik speciális diétán vannak.

Olasz Erika

Jelzi, hogy ez nagy probléma, hogy a törvényi előírás kötelezővé teszi, de nem tud ekkora mennyiséget megrendelni, mert nem szállítják ki.

Wágner Zsuzsanna képviselő

Érdeklődik, hogy körüljárták-e, hogy milyen szállítási költséggel hoznák ki az ételt.

Olasz Erika

Jelzi, hogy miután a Háncs biztosítja a speciális ételt, ezek után nem kerestek mást. (Eddig a szállítás is megoldott volt...)

Itt abban maradnak, hogy intézményvezető asszony beszélni fog az anyukával a korábbi megegyezést illetően.

Winklerné Tomana Ildikó

Jelzi, hogy az iskola részéről kiküldésre kerültek felszólítások azoknak a szülőknek, akik már hosszabb ideje nem fizetnek étkezési térítési díjat és nem részesülnek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, semmiben. Érdeklődik, hogy milyen „fegyver” van az intézmény kezében a behajtásra vonatkozóan. 60.000,- forintos, illetve afölötti tartozásra is van példa. Múlt héten kiküldésre került az egyik nem fizető szülő részére, hogy a jövő héttől nem tudja biztosítani az iskola a gyermeke számára az étkezést, de az elmaradást nem tudja, hogyan fogja beszélni.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Felveti, hogy nem lehetne-e részükről igénybe venni a települési támogatást.

Dr. Micheller Anita jegyző

Kéri, hogy erre a kérdésre még térjenek vissza, hogy megpróbálják elrendezni.

Winkler László Lénárdné képviselő

A szállítással kapcsolatban érdeklődik, hogy amikor a Forrással kötöttek szerződést, akkor abban kitértek-e a speciális étkeztetésre.

Olasz Erika

Elmondja, hogy az intézményvezető asszonnyal beszélt erről, és azt a választ kapta, hogy ez a kérdés nem volt írásban rögzítve. (Szintén az alacsony adagszám (1) miatt.)

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Úgy véli, hogy ez egy visszás helyzet, hogy megbíznak valakit valamivel és nincs megoldás a speciális igényre.

Dr. Micheller Anita jegyző

Jelzi, hogy a szeptembertől kezdődő időszak új tárgyalás témája. Ezzel véleménye szerint most még korai foglalkozni, mert mód van új feltételeket szabni.

Hangsúlyozzák, hogy ez a helyzet be fog gyűrűzni, mivel egyre több az érzékeny gyermek. Felmerül a dietetikus alkalmazásának kérdése is.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs más kérdés, úgy az Egyebek napirendi pontot lezárja. Megköszöni mindenkinek az aktív részvételt és a nyílt ülést 20 óra 32 perckor bezárja.



Bálint Gyöngyi
NNÖT elnöke



Dr. Micheller Anita
jegyző



Winkler László Lénárdné
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:


Ötvös Adrienn

