

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2017. július 17-én  
Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony  
rendkívüli, nyílt testületi üléséről

**Helyszín:** 2335 Taksony, Iskola utca 1.

**Jelen vannak:**

Bálint Gyöngyi	elnök
Winkler Andrea	elnökhelyettes
Winkler László Lénárdné	tag
Kreis József	tag
Dr. Micheller Anita	jegyző
Dr. Mester Szilvia	hatósági irodavezető
Ötvös Adrienn	jegyzőkönyvvezető

**Meghívottak:** *Jelenléti ív alapján*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Tisztelettel köszönt mindenkit a 2017. július 17-i rendkívüli, nyílt testületi ülésen. Megállapítja, hogy a Testület 4 (négy) fővel határozatképes és az ülést 09 óra 35 perckor megnyitja.

### 1. JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ MEGVÁLASZTÁSA

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

A rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt javasolja. Amennyiben nincs más hozzászólás, úgy ezt teszi fel szavazásra.

**Döntési javaslat:**

**1. napirend:** Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

**1. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. július 17-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

***A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

65/2017. (VII. 17.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. július 17-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

## 2. NAPIREND ELFOGADÁSA

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Érdeklődik, hogy a meghívóban kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy a napirend elfogadását teszi fel szavazásra.

**Döntési javaslat:**

**2. napirend:** Napirend elfogadása

**1. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. július 17-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
4. Előterjesztés a 2017. évi költségvetés módosításáról
5. Ajánlatkérés az intézményi gyermekétkeztetés biztosítására

***A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

66/2017. (VII. 17.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. július 03-i Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. július 17-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
4. Előterjesztés a 2017. évi költségvetés módosításáról
5. Ajánlatkérés az intézményi gyermekétkeztetés biztosítására

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

## 3. TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT ELTELT IDŐSZAK ESEMÉNYEIRŐL

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Tájékoztatásul közli, hogy a tavalyi évhez hasonlóan idén is megszervezték a sváb tábort. Reményét fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a tábor évről-évre megvalósulhat a jövőben. Az EMMI-n keresztül a fenntartó nemzetiségi önkormányzatok kiegészítő támogatást kaptak, a sváb tábor ennek köszönhetően kerülhetett megrendezésre.

Szemétszedési akcióra július 8-án került sor. Célja a közösség építése, valamint a Dózsa György utcában található terek és a Duna part egy szakaszának a megtisztítása. Beszámol a Szent István téren található nagy mennyiségű eldobott csikkről és üvegszilánokról.

A gazdálkodás kapcsán történt változásról tájékoztat: gazdasági vezető már nem dolgozik a NNÖT-nél, ezért az átmeneti időszakban a gazdálkodási feladatokat meg kell oldani. Meghirdetésre került az álláshely, de a kérdéses időszakra - a gazdálkodási feladatok elvégzésével mindkét intézmény tekintetében - megbízási szerződéssel Szeleckiné Nagy Andreát és Glázer Beát bízza meg az NNÖT.

Gazdasági vezetői álláshely került meghirdetésre, de hangsúlyozza, hogy az álláshely az iskolánál áll rendelkezésre (ugyanakkor jelzi, hogy nem csak az iskola, hanem az eddigieknek megfelelően az óvoda gazdálkodási feladatait is el kell majd látnia a vezetőnek). Rögzíti, hogy a két intézmény gazdálkodási feladatainak elvégzése az Iskola u. 1. sz. alatt történik. A beírt időkeret rugalmasan kezelendő – munka függvényében. Megadja a szót Winkler László Lénárdné képviselő asszonynak.

#### **Winkler László Lénárdné képviselő**

Kéri, hogy a megbízási szerződés három szereplős legyen olyan módon, hogy a NNÖT is megbízóként kerüljön feltüntetésre.

#### **Dr. Micheller Anita jegyző**

Vagylagos megoldást javasol.

#### **Winkler László Lénárdné képviselő**

Hivatkozik a 2014-ben született étkeztetéssel kapcsolatos szerződésre, mely háromoldalú volt.

#### **Dr. Micheller Anita jegyző**

Megjegyzi, hogy az említett szerződésnél azért került harmadik félként a NNÖT a szerződésbe, mert az önkormányzat feladata az étkeztetés.

Elmondja, 2014-ben, amikor kiírásra került a gazdasági vezető álláshely, az a döntés született, hogy azt az iskola írja ki. (Megjegyzi, hogy akkor úgy állította össze a pályázati kiírást, hogy a nemzetiségi önkormányzat írja ki a pályázatot, mivel jogszabály szerint a költségvetési szerv gazdasági vezetőjét a fenntartó bízza meg.) Akkor az a döntés született, hogy az iskola írja ki, tehát úgy gondolja, hogy az iskolának kellene most a megbízási szerződést megkötnie. Hozzáfűzi, hogy itt három hónap időtartamról és nem álláshely betöltésről, hanem feladat ellátásról van szó. Továbbra is hangsúlyozza, hogy nem tartja szerencsésnek a két megbízót.

#### **Winkler László Lénárdné képviselő**

Jelzi, hogy szeretnék a megbízási szerződést az alábbiakkal kiegészíteni:

- munkavégzés helye az Iskola u. 1., itt bocsájtják rendelkezésre a dokumentumokat
- utasítási jogkörből kifolyólag úgy gondolja, hogy a megbízási szerződés tele lesz olyan elemekkel, mely alkalmazotti jogviszonyt feltételez. Felvetődik kérdésként, hogy esetleges munkaügyi ellenőrzés során felvállalják-e ennek következményeit.
- Jelzi, hogy a megbízotti jogviszonyból adódóan a megbízónak havi szinten + 10.000,- forint többletköltsége jelentkezik..

*Tisztázásra kerül, hogy a NNÖT nem rendelkezik önálló gazdálkodási szervezettel, az állásfoglalás is arról szól, hogy a hivatalnak kell ellátnia ezt a feladatot. (Tehát az intézményen belül a gazdálkodás maga egy önálló szervezet, aminek a vezetője a gazdasági vezető.)*

#### **Winkler László Lénárdné képviselő**

A megbízási szerződés-tervezetből számára az derül ki, hogy az iskola feladatellátása nincs megjelölve.

*Tisztázásra kerül, hogy ez is benne van a tervezetben, a megbízó az iskola és a megbízón kívül még az óvoda feladatainak ellátására is vonatkozik a szerződés.*

**Winkler László Lénárdné képviselő**

Szeleckiné Nagy Andrea megbízásával kapcsolatban érdeklődik, hogy a gazdasági ügyek koordinálása pontosan mit jelent.

**Dr. Micheller Anita jegyző**

Magyarozatként elmondja, hogy a gyakorlatban nem ő végzi a könyvelési tevékenységet, hanem ezeket koordinálja, ellenőrzi. (Glázer Bea munkájára vonatkozóan)

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Érdeklődik, hogy Bea esetében mit jelent pontosan a gazdasági ügyek intézése.

**Szeleckiné Nagy Andrea**

Munkaügy, utalások, pénztár, ügyintézés, amennyiben szükséges.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Jelzi, hogy ezeknek a feladatoknak elvégzésére rendelkeznek gazdasági ügyintéző foglalkoztatással, erre nem tartanak igényt.

**Winkler László Lénárdné képviselő**

A „Tájékoztatás” pontot szeretné annyival kiegészíteni, hogy *szükség szerint köteles - de legalább negyedévente - tájékoztatni a megbízót írásban a költségvetési előirányzatok részletes teljesüléséről.* Továbbá mivel nem történik irat átadás, ezért 'a felmondás vagy a megbízási szerződés időtartalmának lejártával a dokumentumok visszaszolgáltatásra kerülnek' megjegyzésre nincs szükség.

**Szeleckiné Nagy Andrea**

Jelzi, hogy most sok olyan adat nem áll rendelkezésére, ami miatt adatszolgáltatásra kell felkérnie az intézményeket. Valószínűsíthető, hogy azokat az adatokat nem papíron fogja megkapni. (tárgyi eszköz analitika, kinevezés aláírása kapcsán üres álláshely, könyvelés, PM info...)

**Winkler László Lénárdné képviselő**

Tárgyi eszköz analitikával kapcsolatban hozzáfűzi, hogy az átadás-átvételnél nem kaptak kimutatást a részletes tárgyi eszközről.

A megbízási szerződés hatálybalépésének dátumával kapcsolatban jelzi, hogy július 1-i hatállyal az nem valósulhat meg.

**Szeleckiné Nagy Andrea**

Jelzi, hogy már történt munkavégzés mind az iskola és mind az óvoda tekintetében és ennek kapcsán utalásokat is eszközöltek és történetek aláírások...

**Dr. Micheller Anita jegyző**

Megerősíti, hogy a munkavégzés folyamatossága miatt volt erre szükség. Érdeklődik, hogy ki rendelkezik olyan végzettséggel, hogy az ellenjegyzést el tudja végezni.

**Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester**

Megjegyzzi, hogy az iratok online keringenek és véleménye szerint probléma, hogy azok nincsenek aláírva... Javasolja, hogy erre nagyobb hangsúlyt fektessenek a továbbiakban.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Egyetért alpolgármester asszonnyal.

Felveti, hogy polgármester úr megkereste egy levélben a Tájház kapcsán, melyben kezdeményezi a Haszonkölcsön szerződés megszüntetését, mivel a jövőben a Tájházat önálló intézményi kereteken belül (múzeumként) tervezik működtetni. Az ehhez szükséges feltételek megteremtése miatt lenne szükség a szerződés megszüntetésére.

Úgy gondolja, hogy a Tájház múzeummá alakítása pozitív irány lenne. Érdeklődik, hogy abból adódóan, hogy a Haszonkölcsön szerződés szerint a Tájház az NNÖT használatában van, ez akadálya lehet-e annak, hogy a Tájházat múzeummá nyilvánítsák.

**Dr. Micheller Anita jegyző**

Nemmel válaszol. Megerősíti, hogy ebből a szempontból mindegy, hogy kinek a használatában van a Tájház.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Intézmény üzemeltetés kapcsán is felteszi az előző kérdést.

**Dr. Micheller Anita jegyző**

Megerősíti, hogy ha az önkormányzat önálló intézményt szeretne létrehozni, akkor azt csak úgy tudja megvalósítani, ha a saját használatában van.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Üdvözlí a kezdeményezést, de további tájékoztatást vár ezzel kapcsolatban.

**Winkler László Lénárdné képviselő**

Megerősíti, hogy nagyon sok programnak, rendezvénynek a Tájház ad otthont. Ezek jövőbeni megvalósítását szükségesnek tartja tisztázni.

**Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester**

Úgy gondolja, hogy a múzeummá alakítás jó cél és ez az átalakulás nem jelentené az eddigi tevékenységek korlátozását.

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Jelzi, hogy szeretné, ha az iskola továbbra is használhatná a Tájházat (gyakorlati kert – technika óra).

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Mindenképpen úgy látja, hogy a témáról részletesebben szükséges egyeztetnie a NNÖT-nak, polgármester úrral, alpolgármester asszonnyal és jegyző asszonnyal közösen. Kezdeményezi a megbeszélést a konkrét tervekről.

Amennyiben nincs más felvetés, úgy a tájékoztató elfogadását teszi fel szavazásra.

**Döntési javaslat:**

**3. napirend:** Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről

**1. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszokról szóló tájékoztatót a jegyzőkönyv szerinti tartalommal elfogadja.

***A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

67/2017. (VII.17.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszakról szóló tájékoztatót a jegyzőkönyv szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

#### **4. ELŐTERJESZTÉS A 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

##### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

A költségvetés módosítása kapcsán jelzi, hogy az intézményvezetők pótlékát visszaállítanák a minimumra (a kötelező 40%-ra), és reméli, hogy a továbbiakban lesz rá mód és lehetőség, hogy újra megemeljék. Egyelőre a gazdálkodás nehézségeire való tekintettel teszik meg ezt a lépést. Megadja a szót Olasz Erika intézményvezető asszonynak.

##### **Olasz Erika intézményvezető**

Érdeklődik, hogy ez visszaállítás a spórolásból kifolyólag történik, vagy a munkával való elégedetlenségre utal. Másik kérdése, hogy a helyettesek és munkaközösség vezetők pótléka is (mindenkinek egyformán a maximumra van beállítva a pótlék) visszaállításra kerül-e.

##### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Megerősíti, hogy egyelőre csak az intézményvezetői pótléokra vonatkozik a csökkentés. Megadja a szót Török István úrnak.

##### **Török István**

Érdeklődik, hogy a pótlékcsökkentés büntetés eredménye-e. Hibának érzi a csökkentést.

##### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Úgy gondolja, hogy a gazdálkodási kérdések a fenntartót illetik. Utal a bizonytalan helyzetre ezen a területen. Veszélyben látja az önrész biztosítását a csarnok építése kapcsán. Rögzíti, hogy az óvodának vannak hiányai (a MÁK felé 1,4 milliós visszatérítést kellett visszafizetni). Az óvodai étkeztetés kifizetéséhez, illetve a rezszi számlák utalásához további 2,5 milliós összeg átcsoportosításra volt szükség az óvoda számlájára. Megemlíti a kifizetendő jubileumi jutalmakat. Hangsúlyozza ismételten, hogy a csökkentést nem büntetésnek szánják, inkább példamutatásnak. Visszaadja a szót Török István úrnak.

##### **Török István**

Ezt a lépést a vezetői munka leértékelésének érzi. Felhívja a figyelmet a konfliktushelyzet kialakulására. Megjegyzi, hogy múlt alkalommal elhangzott, hogy 59 státusz lett engedélyezve. Véleménye szerint mivel jóval többre lenne lehetőség, ebből következően olyan mértékű bérnek kellene megmaradni, amiből kigazdálkodható lenne a két vezető pótléka.

*Winkler Andrea elhagyta a termet, így a jelen lévő szavazók száma 3 (három) főre módosult.*

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Megjegyzzi, hogy az intézményvezető pótléka 1 éve az iskolában már nem a maximális mérték, mivel a tavalyi évben a tornacsarnok építése miatt történt általános pótlékcsökkentéskor az intézményvezetői pótlékot is csökkentették. Hozzáteszi, hogy az iskolában mindenkinek a pótléka minimumra lett beállítva.

**Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester**

Érdeklődik a pótlékok megítélése során alkalmazott gyakorlattal kapcsolatban. Felveti a szerzett jogok sérelmének eshetőségét is.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

A pótlékokra vonatkozóan úgy tudja, hogy a minimum biztosítása kötelező, a maximum pedig plusz juttatás.

*Itt elhangzik kérdésként, hogy emelt pótlék vajon határozott időre szól-e, vagy a kinevezésben meg kell határozni, hogy mennyi időre jár, évente újra szükséges-e generálni a díjazást.*

**Dr. Micheller Anita jegyző**

Jelzi, hogy ennek a kérdésnek utánajártak az előterjesztés kapcsán és arra jutottak, hogy a fenntartó dönthet a pótlék csökkentéséről.

**Olasz Erika intézményvezető**

Jelzi, hogy az intézményben változtatás/módosítás esetén mindig az egységre törekedett. Úgy gondolja, hogy saját hatáskörben biztosan nem fogja csökkenteni a pótlék mértékét a munkavállalóknál. (A két munkaközösség vezetőről és a helyettesről van itt szó).

**Török István**

Úgy gondolja, hogy amíg valaki kinevezést kap és ellátja a feladatát, addig megilleti a legmagasabb pótlék. Az egyforma pótlékot nem tartja egyébként célravezetőnek.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Úgy gondolja, a bérek nem nyilvános adatok.

**Török István**

Véleménye szerint nincs titok és nem lehet titok ma már, kinek mennyi a bére, kijelenti, hogy igazgató asszony többször felkérte konzultációra az iskola ügyeit illetően.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Úgy tudja, hogy szeptembertől lesz lehetősége az intézményvezetőknek, hogy differenciáljanak a kollégák juttatásában a teljesítmény szerint... Megadja a szót Kreis József képviselő úrnak.

**Kreis József képviselő**

Érdeklődik, hogy látszódott-e a pedagógusok tevékenységén, hogy milyen magas plusz juttatást kaptak.

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Úgy tapasztalta, hogy a pedagógusok munkáján nem az látszott, hogy milyen plusz összegeket kaptak, hanem az elhivatottság. Megemlíti a szakmai sikereket, elkötelezettséget,

elhivatottságot, hozzátéve, hogy ettől függetlenül boldogok voltak a kollégák, amikor megadatott a lehetőség a „jutalmazásra”.

#### **Kreis József képviselő**

Érdeklődik, hogyan élték meg a pedagógusok, amikor a pótlék csökkentésére sor került.

#### **Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Leszögezi, hogy nagyon sok felháborodás volt (mindenki tudta, hogy a normatíva 87 főre érkezik és nincsenek annyian) és sokan úgy érezték, hogy nem csak a külső dolgokra szükséges anyagi javakat fordítani, hanem a kollégák megbecsülésére is.

#### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Jelzi, hogy a maximális támogatás idején nem érezte a kollégák részéről az annak megfelelő hozzáállást (rendezvényeken történő részvétel iskola dolgozói részéről...). Nem tud azonosulni a „mi már letettünk valamit az asztalra” hozzáállással. Érdeklődik, hogy van-e még kérdés. Amennyiben nincs, úgy a költségvetés módosítását (a pótlék csökkentése július 15-től) az előterjesztésben leírtak alapján teszi fel szavazásra.

*Szeleckiné Nagy Andrea*

*Jelzi, hogy az időpont miatt az előterjesztés számszakilag módosul.*

#### **Döntési javaslat:**

**4. napirend:** Előterjesztés a 2017. évi költségvetés módosításáról

**1. javaslat:** A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 34.§ és Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény alapján a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2017. évi költségvetéséről szóló 13/2017. (II. 21.) határozatának módosításáról az alábbi határozatot hozza:

#### **A költségvetés összegének megállapítása**

A Költségvetési határozat 1. fejezetének (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Német Nemzetiségi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az 1. sz. melléklet szerint **797 827 769** forintban állapítja meg az alábbi részletezésben:

Működési költségvetési bevételeinek összegét	764 668 789 forintban
Működési költségvetési kiadásának összegét	793 173 971 forintban
Működési egyenleg	- 28 505 182 forintban
Felhalmozási költségvetési bevételeinek összegét	0 forintban



Felhalmozási költségvetési kiadásának összegét	4 653 798 forintban
Felhalmozási egyenleg	- 4 653 798 forintban
Költségvetési bevételek	764 668 789 forintban
Költségvetési kiadások	797 827 769 forintban
Költségvetési egyenleg	- 33 158 980 forintban
Finanszírozási bevételek	739 951 017 forintban
Finanszírozási kiadások	706 792 037 forintban
Finanszírozási egyenleg	33 158 980 forintban

A Költségvetési határozat 1-8.sz. és 11. sz. melléklete helyébe e határozat 1-8. sz. és 11.sz. melléklete lép.

***A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

#### 68/2017. (VII.17.) NNÖT határozat

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 34.§ és Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény alapján a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2017. évi költségvetéséről szóló 13/2017. (II. 21.) határozatának módosításáról az alábbi határozatot hozza:

#### **A költségvetés összegének megállapítása**

A Költségvetési határozat 1. fejezetének (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Német Nemzetiségi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az 1. sz. melléklet szerint **797 827 769** forintban állapítja meg az alábbi részletezésben:

Működési költségvetési bevételeknek összegét	764 668 789 forintban
--	-----------------------

Működési költségvetési kiadásának összegét	793 173 971 forintban
Működési egyenleg	- 28 505 182 forintban
Felhalmozási költségvetési bevételeinek összegét	0 forintban
Felhalmozási költségvetési kiadásának összegét	4 653 798 forintban
Felhalmozási egyenleg	- 4 653 798 forintban
Költségvetési bevételek	764 668 789 forintban
Költségvetési kiadások	797 827 769 forintban
Költségvetési egyenleg	- 33 158 980 forintban
Finanszírozási bevételek	739 951 017 forintban
Finanszírozási kiadások	706 792 037 forintban
Finanszírozási egyenleg	33 158 980 forintban

A Költségvetési határozat 1-8.sz. és 11. sz. melléklete helyébe e határozat 1-8. sz. és 11.sz. melléklete lép.

Határidő: azonnal  
 Felelős: NNÖT elnöke

## **5. AJÁNLATKÉRÉS AZ INTÉZMÉNYI GYERMEKÉTKEZTETÉS BIZTOSÍTÁSÁRA**

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Ismerteti a napirendi pontot és hozzáfűzi, hogy az idei évben nem kerül sor pályázat kiírására, hanem bekérik az étkeztetőktől a következő éves ajánlatukat. Úgy véli, hogy erre a következő ülésig sor kerülhet (Forrás, Háncs..).

### **Dr. Micheller Anita jegyző**

Úgy gondolja, hogy három ajánlatot célszerű bekérni.

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Rögzíti, hogy ennek megfelelően harmadik ajánlatot is bekérnek (Eurest Kft). Reméli, hogy a következő ülésig megérkeznek az ajánlatok és döntésre kerülhet sor.

Érdeklődik, hogy van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy az ajánlatkérés elfogadását teszi fel szavazásra.

**Döntési javaslat:**

**5. napirend:** Ajánlatkérés az intézményi gyermekétkeztetés biztosítására

**1. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017/2018-as tanévben az intézményeiben (Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola, Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda) történő étkeztetés ellátására vonatkozóan három árajánlat bekérése mellett dönt. Az ajánlatokat a Forrás Intézményüzemeltető Központ (székhelye: 2335 Taksony, Szent Anna tér 1.), a Háncs Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft (székhelye: 1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27.1.lh.3.em.2.) és az Eurest Étteremüzemeltető Kft (székhelye: 1117 Budapest, Alíz u. 2.) cégektől kéri be.

***A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

69/2017. (VII.17.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017/2018-as tanévben az intézményeiben (Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola, Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda) történő étkeztetés ellátására vonatkozóan három árajánlat bekérése mellett dönt. Az ajánlatokat a Forrás Intézményüzemeltető Központ (székhelye: 2335 Taksony, Szent Anna tér 1.), a Háncs Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft (székhelye: 1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27.1.lh.3.em.2.) és az Eurest Étteremüzemeltető Kft (székhelye: 1117 Budapest, Alíz u. 2.) cégektől kéri be.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke


**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**


Több napirendi pont nem lévén, megköszöni mindenkinek az aktív részvételt és a rendkívüli, nyílt ülést 10 óra 40 perckor bezárja.

  
**Bálint Gyöngyi**  
NNÖT elnöke



  
**Dr. Micheller Anita**  
jegyző

  
**Winkler László Lénárdné**  
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:   
Ötvös Adrienn