

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2017. augusztus 08-án
Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony
rendkívüli, nyílt testületi üléséről

Helyszín: 2335 Taksony, Iskola utca 1.

Jelen vannak:

Bálint Gyöngyi	elnök
Winkler Andrea	elnökhelyettes
Winkler László Lénárdné	tag
Kreisz József	tag
Dr. Micheller Anita	jegyző
Dr. Mester Szilvia	hatósági irodavezető

Meghívottak: *Jelenléti ív alapján*

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Tisztelettel köszönt mindenkit a 2017. augusztus 8-i rendkívüli, nyílt ülésen. Megállapítja, hogy a Testület négy (4) fővel határozatképes és az ülést 14 óra 08 perckor megnyitja.

1. JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ MEGVÁLASZTÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselő asszonyt javasolja és ennek elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

1. napirend: Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. augusztus 08-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

70/2017. (VIII. 08.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. augusztus 08-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

2. NAPIREND ELFOGADÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A napirend elfogadását a meghívóban kiküldött formában javasolja elfogadásra. Megadja a szót jegyző asszonynak.

Dr. Micheller Anita jegyző

Érdeklődik, hogy zárt ülés keretén belül kerül sor az óvodavezetői pályázat megtárgyalására. Véleménye szerint ezt a pontot is nyilvános ülésen lenne szükséges megvitatni, hiszen a pályázó hozzájárult a nyilvános üléshez. Jogszámban akkor lehetne zárt ülést elrendelni kinevezés tárgyban, ha nem járul hozzá a pályázó a nyilvános formához.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Jelzi, hogy amennyiben ez így szabályos, akkor a zárt ülés napirendjét is a nyilvános ülésen tárgyalják meg. Amennyiben nincs más javaslat, úgy ezzel a módosítással teszi fel szavazásra a napirend elfogadását.

Döntési javaslat:

2. napirend: Napirend elfogadása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. augusztus 08-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Intézményi gyermekétkeztetés tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálása, szerződések felülvizsgálata
4. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola 10. számú tantermének átalakítása
5. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola Iratkezelési és Adatkezelési Szabályzatának elfogadása
6. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola és Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda kamerarendszer-üzemeltetési szabályzatainak elfogadása
7. Óvodavezetői pályázat elbírálása

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

71/2017. (VIII. 08.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017. augusztus 08-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Intézményi gyermekétkeztetés tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálása, szerződések felülvizsgálata
4. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola 10. számú tantermének átalakítása
5. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola Iratkezelési és Adatkezelési Szabályzatának elfogadása
6. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola és Taksonyi Német Nemzetiségi

Óvoda kamerarendszer-üzemeltetési szabályzatainak elfogadása
7. Óvodavezetői pályázat elbírálása

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

3. INTÉZMÉNYI GYERMEKÉTKEZTETÉS TÁRGYÁBAN BEÉRKEZETT AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSA, SZERZŐDÉSEK FELÜLVIZSGÁLATA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Rögzíti, hogy a három ajánlat bekérése megtörtént (Forrás, Háncs Kft, Eurest Kft). Az összefoglalóból jól láthatóak a különbözőségek. Az óvodai étkeztetésnél a Háncs Kft adta a legkedvezőbb ajánlatot. Hozzáfűzi, hogy az óvodai étkeztetés gyakorlatát nem bolygatják meg. A Forrás ugyanolyan ajánlatot adott be, mint a tavalyi évben. Megjegyzi, hogy az ár meghatározásánál az óvodai ingyenes étkeztetésre való tekintettel örült volna, ha egy kicsit kedvezőbb ajánlatot nyújt be. Az Eurest Kft díjai körülbelül a Forrás ajánlatához illeszkednek mind az óvoda, mind az iskola tekintetében. A Háncs ajánlata az iskolai étkeztetésre vonatkozóan is a legkedvezőbb, a nettó árat figyelembe véve adagonként 100-110 forintos különbség jelentkezik, ami összességében 10 hónapra vetítve 8 millió forint „megtakarítást” jelent. Az ajánlatokat áttekintve úgy véli, hogy hasonló helyzetben vannak, mint tavaly. Megadja a szót Kreisz József képviselő úrnak.

Kreisz József képviselő

Jelzi, hogy szívesen venné, ha a Forrás szállítaná az ételt az iskolába is. Amennyiben a Háncs ajánlatának megfelelően csökkentené az árat, úgy a Forrás Kft-t bízna meg az iskolai étkeztetés ellátásával is.

Megjegyzik, hogy ezzel a javaslattal mindannyian egyetértenek, előző évben is felmerült ez az ötlet, de nem született pozitív elbírálás az ügyben. Hozzáfűzik, hogy különösen azért gondolják ésszerűnek az ár csökkentését, mivel a konyhai dolgozók bérét az iskola költségvetéséből rendezik.

Winkler László Lénárdné képviselő

Hozzáfűzi, hogy a Forrás ajánlatának elfogadásával a különleges étkeztetést igénylő gyermekek ellátásával lennének bajban, hiszen a Forrás az óvodások esetében sem tud megoldást nyújtani erre a kérdésre.

Dr. Micheller Anita jegyző

Felveti, hogy a három cég diétás étkeztetésre is adott ajánlatot és a Forrás plusz költség nélkül vállalta a beszállítást.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Hangsúlyozza, hogy a számviteli előírás szerint kötelező megjelenni a költségeknek és a Forrás ajánlata ennek megfelelően készült. Megjegyzi, hogy az étel vásárlása esetén nem biztos, hogy a legolcsóbb a legjobb. A Háncs alapvetően versenyszférában működik, ahol nem a frissesség, minőség és jó alapanyag az elsődleges szempont, hanem a profit. Véleménye szerint a Forrás odafigyel a minőségre és a jó alapanyagokra. Az étel pedig biztosan friss. Átgondolásra javasolja, hogy milyen paraméterek alapján hozza meg a Testület a döntését.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megjegyzzi, hogy a Háncsnál az a probléma, hogy olyan módon főznek egészségesen, hogy nem használnak lisztet, emiatt az étel állaga más, mint a Forrás ételénél. (Forrás esetében nem csak finom, de szép is a főzelék, a Háncsnál pedig „csak” finom.) Véleménye szerint az alapanyagok a Háncs Kft-nél is rendben vannak... Bevallja, hogy a Forrás más szempontból is egyszerűbb lenne.. Nagyon bízott benne, hogy az étkeztetés díjának csökkenésével támogatást kapnak. Úgy gondolja, hogy a jelen helyzetben a 8 millió forintos differenciát nem tudják figyelmen kívül hagyni. Megadja a szót intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Hozzáfűzi, hogy a szülők is jelezték, hogy az óvodai ételek ízeihez szokott gyerekeknek furcsa a főzelékfélék állaga, illetve hiányolják a reggeli péksüteményeket. Véleménye szerint a Háncs levesei kifejezetten finomak, inkább a főzelék és tésztafélék állagával van probléma. Érdeklődik, hogy a Forrás ajánlata kifejezetten csak az ételre vonatkozik-e, nem tartalmazza-e a szállítási költséget?

Dr. Micheller Anita jegyző

Érdeklődik, hogy az ajánlatkérésben szerepelt-e a szállítás.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Nem. (Reggeli, ebéd, uzsonna)

Winklerné Tomana Ildikó

A szállítással kapcsolatban elmondja, hogy abban az iskola partner lenne, hiszen az óvodába jelenleg is történik ételszállítás.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megjegyzzi, hogy erről már korábban is beszéltek és látható volt, hogy a szállítás költsége minimális tételt jelent.

Itt tisztázásra kerül, hogy a Háncs ajánlatában a szállítás költsége is benne van.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Érdeklődik, hogy van-e valakinek még hozzáfűzni valója. Amennyiben nincs, úgy a javasolja a tavalyi rendszernek megfelelően az óvoda esetében a Forrás Kft megbízását, az iskola esetében pedig a Háncs Kft-vel történő szerződés megkötését. Ennek elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

3. napirend: Intézményi gyermekétkeztetés tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálása, szerződések felülvizsgálata

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017/2018-as nevelési-oktatási évre az intézményi gyermekétkeztetés biztosítása céljából a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda esetén a Forrás Intézményüzemeltető Közponntal, míg a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola esetén a Háncs Kft-vel kíván szerződést kötni.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

72/2017. (VIII.08.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2017/2018-as nevelési-oktatási évre az intézményi gyermekétkeztetés biztosítása céljából a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda esetén a Forrás Intézményüzemeltető Központtal, míg a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola esetén a Háncs Kft-vel kíván szerződést kötni.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

4. TAKSONY VEZÉR NÉMET NEMZETISÉGI ÁLTALÁNOS ISKOLA 10. SZÁMÚ TANTERMÉNEK ÁTALAKÍTÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Örömmel közli, hogy a szomszéd beleegyező nyilatkozata rendelkezésre áll, így az átalakítási munkálatoknak nincs jogi akadály. A 10-es tanterem felújítás megkezdésének jóváhagyását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

4. napirend: Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola 10. számú tantermének átalakítása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola 10. számú tantermének felújítási munkálatait a szomszéd hozzájáruló nyilatkozata alapján támogatja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

73/2017. (VIII.08.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola 10. számú tantermének felújítási munkálatait a szomszéd hozzájáruló nyilatkozata alapján támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

5. TAKSONY VEZÉR NÉMET NEMZETISÉGI ÁLTALÁNOS ISKOLA IRATKEZELÉSI ÉS ADATKEZELÉSI SZABÁLYZATÁNAK ELFOGADÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni jegyző asszonynak és hatósági irodavezető asszonynak a tervezetek áttekintését. A véleményeknek megfelelően javasolja, hogy az iskola a gazdasági vezető és a gazdasági ügyintéző személyére is terjessze ki a szabályzatot. Hatósági irodavezető asszonnyal közös egyeztetést javasol intézményvezető asszonynak a szabályzat kiegészítésével kapcsolatban (a 3.1-es pontot illetően is). Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése. Megadja a szót alpolgármester asszonynak.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Érdeklődik, hogy miért van szükség erre a szabályzatra.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Elmondja, hogy a fenntartói ellenőrzés során derült ki, hogy nincs iratkezelési szabályzata az iskolának. Ezért szükséges ezt pótolni. Visszaadja a szót alpolgármester asszonynak.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

A képviselői vagyonynyilatkozat őrzési helyére kérdez rá.

Jelzik, hogy ez nem az iratkezelési szabályzathoz kapcsolódó kérdés. Elmondják, hogy a nyilatkozatokat az Iskola utcában tárolják, páncél szekrényben.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs további kérdés, úgy az iskola Iratkezelési és Adatkezelési Szabályzatának elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

5. napirend: Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola Iratkezelési és Adatkezelési Szabályzatának elfogadása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola Iratkezelési és Adatkezelési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

74/2017. (VIII.08.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola Iratkezelési és Adatkezelési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

**6. TAKSONY VEZÉR NÉMET NEMZETISÉGI ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS
TAKSONYI NÉMET NEMZETISÉGI ÓVODA KAMERARENDszer-
ÜZEMELTETÉSI SZABÁLYZATAinak ELFOGADÁSA**

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy eddig ezzel a szabállyal nem rendelkeztek, bár az óvodában volt kamera. Az iskolában korábban nem volt kamera, de már ott is felszerelték. Megadja a szót jegyző asszonynak.

Dr. Micheller Anita jegyző

Az óvoda vonatkozó szabályzatával kapcsolatban úgy gondolja, hogy amennyiben megoldható a következő ülésre kellene visszahozni újratárgyalásra, mivel itt jelen esetben az egész épületről van szó. Tisztázni lenne szükséges, hogy kinek mire van rálátási jogosultsága.

Olasz Erika intézményvezető

Egyetért jegyző asszonnyal. Hangsúlyozza, hogy a kamerarendszer 3-4 intézményt fed le. Hangsúlyozza, hogy lényeges lenne rögzíteni, hogy kinek van hozzáférése. Közli, hogy közel 10 napi felvételt tud tárolni a kamera, a törvény viszont maximum 3 napi adattartalom megőrzését engedi.

Itt megbeszéljük, hogy kivételes esetekben – minden egyes alkalommal megvizsgálva - döntenek arról, ha több napig szükséges tárolni a felvételt.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Elfogadja a javaslatot az óvodára vonatkozóan. Jegyző asszony véleményét kérdezi az iskolára vonatkozó szabályzattal kapcsolatban.

Dr. Micheller Anita jegyző

Úgy gondolja, hogy a tervezet megfelelő, a mellékletben kitér a részletekre.

Kreis József képviselő

Jelzi, hogy a melléklettel kapcsolatban még lesz egy kis módosítás: az épületek elnevezése pontosításra kerül.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Annyit szeretne kérni ezzel kapcsolatban, hogy a kamerák pontos elhelyezkedése a szabályzatba kerüljön beillesztésre a melléklet helyett.

Kreis József képviselő

Jelzi, hogy eleget fog tenni a kérésnek. Ezt követően kinyomtatják a szabályzatot, aláírják az illetékesek és visszascannelik annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, hogy mi a végleges dokumentum.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy az iskola kamerarendszer-üzemeltetési szabályzatának elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

6. napirend: Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola és Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda kamerarendszer-üzemeltetési szabályzatainak elfogadása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola kamerarendszer-üzemeltetési szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

75/2017. (VIII.08.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola Kamerarendszer-üzemeltetési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Az óvodával kapcsolatban még annyit fűznek hozzá, hogy szükséges átgondolni, hogy fizikailag a számítógép hol helyezkedik el. (Jelenleg a Forrás irodájában van.)

7. ÓVODAVEZETŐI PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Reagálva polgármester úr zárt ülésre vonatkozó megjegyzésére elmondja, hogy 2016. december 6-án a települési önkormányzat is zárt ülés keretén belül tárgyalta a bölcsőde vezetői pályázatát.

Nagyon örülnek a sok pozitív véleménynek. Tegnap nap folyamán a NNÖT is részt vett a települési önkormányzat ülésén. Megköszöni a települési önkormányzat által megküldött szakértői véleményt, melyet a mai nap folyamán megkaptak. A szakértői jelentés véleménye szerint rövid, inkább kivonatnak gondolja.

Az ülésen elhangzott kérdésként, hogy az NNÖT miért nem kért fel szakértőt. Úgy gondolja, hogy bár nem közoktatási szakértők, de teljes egészében erről a területről szereztek tapasztalataikat.

A pályázathoz szükséges véleményeket megkapták (SzMK véleménye, AK összegzése, települési önkormányzat támogató határozata). Az SzMK teljesen pozitívan értékeli a pályázatát. Összehasonlították a pályázati véleményt a jelenléti ívvel. Érdeklődik intézményvezető asszonytól, hogy a pályázati véleményt aláíró szülők aláírása miért nincs rajta a jelenléti íven.

Olasz Erika intézményvezető

Jelzi, hogy nem volt jelen.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Elmondja, hogy beszélt Máriával, aki jelezte, hogy a többi szülőnek nem volt ideje megvárni, amíg a jegyzőkönyv elkészül.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az Alkalmazotti Közösség átadott összegzésével kapcsolatban elmondja, hogy meglepődtek azon, hogy 32 jelen lévőből 18-an nem támogatták a pályázatát. Érdeklődik, hogy vajon ennek mi lehet az oka.

Olasz Erika intézményvezető

Úgy véli, hogy az eddigi megszokott munkaritmusból ő kizökkentette a közösséget az elmúlt öt évben. Az elért eredményekből úgy gondolja, jól látszik, hogy mire törekedett. Rögzíti, hogy nagyon nehéz volt számára összeállítani a pályázatát, mivel minden közösségnek szeretne megfelelni és olyan dolgokat megfogalmazni, melyek valóban előre mutatnak. Nagy örömeül szolgált, hogy az általa folytatott szakmai munkát mindig elismerte a fenntartó. Hangsúlyozza, hogy magasra tette a léceket, a minőség mindig is fontos volt számára. Rengeteg eredményt értek el. Ha nem is az egész nevelő-testület, de egy kisebb szakmai csoport mellette állt és hitt abban, hogy a célokat el tudják érni. Beszél arról, hogy ennek köszönhetően sikerült könnyíteni az anyagi terheken, valamint arról, hogy az oktatás mennyi adminisztrációt rótt rájuk, ami a mindennapi munkákban megmutatkozik, néha a gyerekektől elvéve az időt és az energiát, holott az lenne a legfontosabb, hogy ők jól érezzék magukat.

A pályázatában kitér arra, hogy vajon mennyire élnek azokkal a lehetőségekkel, melyeket eddig elértek és hogyan lehetne ezekkel kapcsolatban a továbbiakban élni. Olyan feladatokat

is tűzött ki célul (zöld óvoda), amelyet még nem jártak teljesen körbe. A környezet-tudatos szemléletmód kialakítását nagyon fontosnak tartja. A szakmai vonal után a nemzetiségi vonal hangsúlyozására is kitér. Örömet fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a nemzetiségi fenntartás alatt ennek háttérrel és hitelességet tudtak biztosítani.

Óriási kihívásnak érzi az utánpótlás biztosításának kérdését. (A nemzetiségi nevelés mind a 10 csoportban magas színvonalon történik.)

Úgy gondolja, hogy az általa megfogalmazott célok nem elérhetetlenek, hiszen ez a nevelőtestület, ez a csapat már bizonyított. Sok mindenben megújultak. A sikerek további ösztönzésül szolgáltak. Hangsúlyozza a csapatmunka fontosságát.

Megemlíti a tudatos kapcsolat-építést is, mely lehetőséget adott kitekinteni, illetve mások munkájába betekinteni. (óvoda látogatások)

Winkler László Lénárdné képviselő

Az AK összegzésével kapcsolatban érdeklődik, hogy intézményvezető asszony jelen volt-e az ülésen.

Olasz Erika intézményvezető

Elmondja, hogy az ülésen jelen volt, de az összegzést nem olvasta.

Winkler László Lénárdné képviselő

Érdeklődik, hogy kiderült-e számára az ülésen, hogy a kollégák miért nem támogatják a pályázatot.

Olasz Erika intézményvezető

Elmondja, hogy a kérdések nagyon tág területet fedtek le. A pályázat sok részletére rákérdeztek a kollégák, melyekre igyekezett részletes válaszokat adni. Úgy érzi, hogy az egyik indok az lehet, hogy véleménye szerint „magasan van a lécz”. Jelzi, hogy nem rövid távú célkitűzést fogalmazott meg az anyagban. Közli, hogy az előző alkalommal a pályázatában megfogalmazott célokat is 2-3 év alatt sikerült elérni... Ismételten hangsúlyozza, hogy eredményt nem lehet elérni munka és erőfeszítés nélkül.

Winkler László Lénárdné képviselő

Érdeklődik, hogy intézményvezető asszony szerint csak a pályázati anyagban megfogalmazott magas lécz lehet az oka a nem támogatottságnak, vagy esetleg a korábbi időszakban is volt-e már arra utaló jel, hogy nincs meg az összhang.

Olasz Erika intézményvezető

Elmondja, hogy számtalanszor előfordult egy új feladat előtt, hogy a kollégák „megijedtek”. Példának felhossa a foci pályát, melyet három hónap alatt óriási összefogással, csapatmunkával valósítottak meg.

A nemzetiségi pedagógusok felvételére kitér, és elmondja, hogy minden erőfeszítést megtett azért, hogy megvalósulhasson és gördülékenyen működjön.

Winkler László Lénárdné képviselő

Úgy gondolja, hogy a nem támogatás oka, nem a kezdeti megijedés, hanem valamilyen komolyabb ok.

Olasz Erika intézményvezető

Ismételten elmondja, hogy az ülésen igyekezett mindenre válaszolni, a véleményt nem látta. Nagyon szeretné meghallgatni a NNÖT véleményét a pályázattal kapcsolatban.

Winkler László Lénárdné képviselő

Hangsúlyozza, hogy intézményvezető asszonyra példaként tekint. Bármilyen anyagot össze kellett állítania, az mindig a törvényi előírásoknak megfelelően, kidolgozottan történt. Nyilatkozataiban felkészült, bármilyen kérdésre azonnal tud reagálni.

Elmondja, hogy olvasta a pályázatot és el tudná fogadni. Viszont azt a tény, hogy a kollektívának több mint a fele úgy nyilatkozik, hogy nem támogatja a pályázatot, bizonytalansággal tölti el.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Farsanggal kapcsolatban tér ki arra, hogy bár a kezdeményezés vitathatatlanul sikeres volt, a kollégák úgy tekintenek vissza az eseményre, hogy rengeteg energiát emésztett fel. Hangsúlyozza, hogy a kollégának nem az egység problémája a probléma, hanem az egyedi probléma a probléma (kikerülés a komfortzónából). (Például, ha nem 4h-kor van vége a munkaidőnek, hanem 5-ig bent kell maradni, függetlenül attól, hogy még 35-en túlóráznak...)

Olasz Erika intézményvezető

Megemlíti a minőségi bérezést, mint motiváló eszközt a 100% fölött teljesítő kollégák számára.

Hangsúlyozza, hogy soha nem tette kötelezővé a farsanggal kapcsolatos újítást...

Winkler László Lénárdné képviselő

Érdeklődik, hogy lehetséges-e az, hogy a kollégáknak nem a munkával, hanem intézményvezető asszony személyével kapcsolatban van problémájuk. Személyi ellentétre kérdez rá.

Olasz Erika intézményvezető

Jelzi, hogy nem érezte az intézményben, hogy a személyével kapcsolatban bármilyen probléma lenne. Úgy gondolja, hogy a személyi konfliktusokat igyekeztek mindig elrendezni, az együtt dolgozó párok nagyon jól dolgoznak együtt. Mindig odafigyelt és meghallgatta a véleményüket, törekedett úgy szervezni a munkát, hogy az harmonikus legyen... A minőségi munkavégzés mellett érvel. Elismeri, hogy az elmúlt öt évben voltak atrocitások, elbocsátásra is került sor, de ez máshol is előfordul. Úgy gondolja, hogy ez mind az intézmény érdekében történt. (Takarítást hozza fel példaként...)

Kreisz József képviselő

Tetszését fejezi ki a pályázattal kapcsolatban. A kisebbségi megnevezésre vonatkozóan megjegyzi, hogy nem kisebbségnek tanítják a német kultúrát, hanem nemzetiségnek.

Olasz Erika intézményvezető

Figyelmetlenségnek véli az anyagban. Hozzáfűzi, hogy bárhol felszólal, nyilatkozik, akkor a nemzetiségi megfogalmazást szokta használni.

Kreisz József képviselő

Elmondja, hogy a pályázatot véleményező közösségek azzal elégedettek, amit látnak, és amit most olvastak; azaz a belső dolgokat nem ismerik. Úgy gondolja, hogy most jelenleg nagyon nehéz helyzetbe kerültek, mivel nem tudja, hogy erre a helyzetre van-e jó megoldás. Többször hallotta óvodapedagógusoktól, hogy nincsenek megelégedve intézményvezető asszonnal. Tanácstalan azzal kapcsolatban, hogy most mit lehet tenni. Felveti kérdésként, hogy meg lehet-e 18 ember véleményét kerülni.

Úgy gondolja, hogy a 18 „nem” vagy a pályázatnak szól, vagy pedig az elmúlt 5 évnek a következménye. Érdeklődik jegyző asszonytól, hogy valóban az intézmény legfőbb döntéshozó és végrehajtó szerve a Nevelő-testület? További kérdése, hogy egy ilyen döntést meg lehet-e kerülni?

Dr. Micheller Anita jegyző

Összegzésként elmondja, hogy 3 helyről kellett bekérni a véleményt. A döntéshozó mérlegelési jogköre, hogy ezeket a véleményeket mennyire veszi figyelembe. Ha egyetértési jogról lenne szó, akkor nem lehetne megkerülni. Azonban mivel véleményezési jogról van szó, ezért a fenntartó döntése, hogy mekkora súlya van ezeknek a véleményeknek a végső döntés meghozatalában, azaz nem kötik a fenntartót a döntéshozatalkor.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Az SzMK véleményét pozitívnak tartja. Meglepődött ezen a mértékű elégedetlenségen, mivel nem hallott senkit sem panaszkodni. Megkockáztatja, hogy itt demoralizálás történt. A másik eset az lehetne, hogy a vezetés „félelemmel töltötte el a kollégákat” és a név nélküli szavazás adott lehetőséget arra, hogy ebből kilépjének. Ismételten hangsúlyozza, hogy ez azonban semmilyen módon nem jutott a faluközösség tudomására.

Winkler László Lénárdné képviselő

Érdeklődik, hogy hány pedagógussal beszélt alpolgármester asszony.

Wágnerné Bartha Zsuzsanna alpolgármester

Jelzi, hogy senkivel, de problémáról nem hallott. Hidegzuhanynak érzi a helyzetet.

Winkler László Lénárdné képviselő

Megerősíti, hogy számukra is ez jelenti a problémát.

Olasz Erika intézményvezető

Úgy gondolja, hogy az elmúlt három évet nagyon szoros szakmai munkával töltötték az NNÖT-vel, ahol lehetőség volt rálátni a mindennapi feladatokra, helyzetekre. Úgy gondolja, hogy ez egy bizalmi alapon működő kapcsolat volt és mindig jelezte, ha valami probléma vagy siker volt az intézményben. Nem tudja megítélni, hogy a szakmai munka vagy a személyes probléma-e az oka ennek a véleménynek. Szeretné, ha a döntést az is befolyásolná, hogy a NNÖT mennyire volt elégedett az ő munkájával.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A pályázaton belül felfedezte, hogy nagyon sok alkalommal váltakozott az „én” és a „mi” kifejezés. Többször várta volna a „mi” kifejezést. Példaként megemlíti: „építettem a kapcsolatokat”. Érdeklődik, hogy milyen kapcsolatok építéséről van szó, illetve abban nem segített-e senki intézményvezető asszonynak.

Olasz Erika intézményvezető

Itt a különböző nemzetiségi óvodákkal történő kapcsolatépítésre gondolt. Megjegyzi, hogy a kapcsolattartó a legtöbb esetben ő volt.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megemlíti, hogy a pályázaton belül stílusváltást is érzékelt (A nagyon hivatalos és szakmai nyelven megfogalmazott szöveg váltakozott egy közvetlenebb stílussal.). Ennek okára kérdez rá.

Olasz Erika intézményvezető

Megjegyzzi, hogy nem egy ültében írta meg a pályázatot, amit sok utánajárás, anyaggyűjtés előzött meg. Elismeri, hogy a különböző fejezetek között lehetnek stílusbeli különbségek a téma jellegéből adódóan.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megemlíti, hogy talált pontatlanságokat az anyagban. (60 év helyett 55, játszóterületek száma, alkalmazottak létszáma hibás, kisebbség szó..) Hiányolja az ingyenes étkeztetés problémájának kezelésével kapcsolatos elképzeléseket. Tudja, hogy az étkeztetés a fenntartó feladata, de örült volna egy-két jó gondolatnak. Karbantartó, takarítónők kapcsán az „öszönzés csekély lehetőségeinek dacára jól végzik munkájukat” kapcsán érdeklődik, hogy ez alatt mit ért intézményvezető asszony.

Olasz Erika intézményvezető

Jelzi, hogy itt a jutalmazási keretekre gondol. (Cafeteria...)

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Elismeri, hogy igaz, hogy a települési önkormányzat segítségére mindig számíthat az óvoda, de hiányolja, hogy nem kerül említésre a NNÖT segítség nyújtása. (tető, ajtó) Számára jól esett volna, ha ezt is látja az anyagban.

Együttműködés formáinál felsorolásra került, hogy „részvétel az óvodai rendezvényeken”. Itt hozzáteszi, hogy mindig nagyon örült annak, hogy ezekre az óvoda meg szokta hívni és az idén fordult elő először, hogy a Tavasz Köszöntőre nem kapott meghívást.

Olasz Erika intézményvezető

Megjegyzzi, hogy ez biztosan véletlen volt. Elnézést kér, hogy ez lemaradt.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A zöld óvodával kapcsolatban megjegyzi, hogy itt a kialakításnak vannak bizonyos feltételei. Nem vitatja, hogy mindez nagyon pozitív; a környezet ápolása, megtartása, kert kialakítás, stb.. A feltételekre rákeresett: „Az óvoda működtetése során az óvoda vezetősége kiemelten törekszik a környezetkímélő anyaghasználatra (környezetbarát tisztítószeres használatára), tudatos takarékosagra, a kapcsolatok széles és több irányú kiépítésére, a takarékosági rendszer kiépített az óvodában, a villany-, a vízhasználat és a fűtés terén. Az épületen belül megújuló energialehetőségek kihasználására, kiépítésére kell törekedni a fűtés, világítás, meleg víz biztosítása terén. Energiatakarékos izzók vannak a folyosókon, a termekben a világítás megfelel az egészségügyi előírásoknak. A fűtési rendszer környezetbarát, automata WC öblítők, hideg-meleg-kevert csapvíz, a levegő illatosítására gyógynövényeket használnak.” Ezt valóban csodálatosnak tartja, de itt egyelőre nem tud megvalósulni.

Olasz Erika intézményvezető

Hozzáteszi, hogy ebből nagyon sok minden már létezik. Ennek a pályázatnak a megismerése az elkövetkezendő időszaknak lehetne a feladata. A csoportokra gondolva véleménye szerint megvalósítható: pld. két kuka egy csoportban – szelektív hulladékgyűjtés, fákra kiírni, hogy milyen fák, madáretetők kihelyezése... Véleménye szerint, ha nem is tudnak mindent, hanem csak egy-két ötletet megvalósítani, már az is nagy eredmény. Nem gondolja azt, hogy ezen a téren rövid távon kell gondolkodni.

Winkler Andrea képviselő

Kínosan érzi magát abból kifolyólag, hogy mind a két oldalon ott van. Érdeklődik, hogy jegyzőkönyvből lehet-e idézni.

Hatósági irodavezető asszony jelzi, hogy véleménye szerint szó szerint nem lehet idézni.

Winkler Andrea képviselő

Elmondja, hogy több kollégától hallotta, hogy nem tudták olyan szinten elolvasni a pályázatot, ahogy szerették volna, mivel nem lett elküldve a kollégáknak, csak az óvodában nézhették meg. Érdeklődik, hogy miért nem került kiküldésre részükre is.

Olasz Erika intézményvezető

Nagyon sajnálja, hogy az egész pályáztatás a nyári időszakra tevődött. Januárban megkérdezte elnök asszonyt arról, hogy szándékoznak-e óvodai vezető pályázatot a tavasz folyamán lefolytatni, hiszen tudta jól, hogy az idén lejár a vezetői kinevezés. Január-február táján azt a választ kapta, hogy október végén, ősszel kerül erre sor. Ha ez egy olyan aktív időszakban történik, amikor mindenki bent van, akkor ez a pályázat kézről-kézre jár. Elismeri, hogy azt valóban nem szeretne volna, hogy ez a pályázat idegen kezekbe kerüljön. Rögzíti, hogy az anyag nyomtatott formában mindenki részére elérhető volt. Felteszi kérdésként, hogy valóban „csak” a pályázat az, ami meghatározza a döntést. Az elmúlt öt év eredményei, történései nem számítanak-e ugyanúgy ebben a kérdésben?

Dr. Micheller Anita jegyző

Rögzíti, hogy magán e-mail címekre nem küldenek ki ilyen jellegű anyagot.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Hozzáfűzi, hogy a munkavállaló érdeke, hogy megismerje a vezető pályázatát és ezzel a lehetőséggel a munkahelyén élhet.

Winkler Andrea képviselő

Úgy gondolja, hogy az anyagban is többször megemlítsre kerül a kollégák véleményének elfogadása, valószínűsíti, hogy a testületnek is ez alapján kellene döntést hoznia. A kollégák reményüket fejezik ki azzal kapcsolatban, hogy megvalósul egymás véleményének tiszteletben tartása. Úgy gondolja, hogy a sok nem szavazat valószínűleg abból adódik, hogy nincs figyelembe véve a kollégák véleménye olyan szinten, ahogyan azt ők szeretnék.

Olasz Erika intézményvezető

Elismeri, hogy nem egyszerű ez a helyzet, de kiemeli, hogy a mérlegelést és döntést követően a felelősség mindig a vezetőt terheli. Vélhetőleg ennek megfelelően hozta meg döntéseit.

Winkler Andrea képviselő

Bejáratl ajtóval kapcsolatban érdeklődik, hogy intézményvezető asszony megkérdezte-e valakinek a véleményét, hogy milyen színű legyen, vagy egyszerűen csak döntött.

Olasz Erika intézményvezető

Megerősíti, hogy kikérte mások véleményét, továbbá a fal színének kiválasztását sem egyedül határozta el. Úgy véli képtelenség 37 emberhez egyenként mindig odamenni minden egyes döntés előtt.

Winkler Andrea képviselő

Idéz a pályázatból: „*Hosszú távú céljaimat sikerült maradéktalanul megvalósítanom.*”

Olasz Erika intézményvezető

Az előző pályázatában megfogalmazott célokra utalt itt. Úgy gondolja, hogy amit módjukban állt lehetőségként megvalósítani, azt megtették.

Winkler Andrea képviselő

A maradéktalanul megfogalmazást nem látja helyén valónak: szelektív hulladékgyűjtő, sószoza, mozgásérzékelős lámpa, kiskertek kialakítása..

Olasz Erika intézményvezető

A kiskertekkel kapcsolatban jelzi, hogy egyeztetés történt a környezeti munkaközösség tagjaival arról, hogy szeretnének-e kiskerteket gondozni. Hozzáteszi, hogy azokban az időszakokban, amikor az óvoda nem működik, akkor ezek a kiskertek teljesen el vannak hanyagolva, illetve kérdéses, hogy egyáltalán hol lehetne kialakítani a kerteket. Ehelyett a pálya mögötti részen virágos kert kialakítására került sor. A gyerekek hozták a virágokat és közösen történt a kiültetés.

Hangsúlyozza, hogy sokszor az anyagi forrás hiánya az, ami miatt nem tud valami megvalósulni, viszont helyette valami más létrejön. A szelektív hulladékgyűjtés, ha nem is a termekben, de hátul, a gazdasági udvarban megvalósult.

Winkler Andrea képviselő

Idéz a pályázatból: *„Együttműködés elengedhetetlen. Az óvodai munka sikerességében a kölcsönösség és a bizalom meghatározó.”*

Olasz Erika intézményvezető

Érdeklődik, hogy képviselő asszony hol érezte ennek a hiányát. Véleménye szerint a havi nevelői értekezleten igyekeztek mindent részleteiben megbeszélni. Nem hiszi, hogy minden intézményben havi rendszerességgel ilyen egyeztetésekre kerül sor. Megemlíti, hogy ilyenkor sem volt mindenki egy véleményen, de a többség, a közösség döntött.

Winkler Andrea képviselő

Idéz a pályázatból: *„Célom az intézmény fenntartójával szakmai alapokon nyugvó harmonikus kapcsolat kialakítása.”* Érdeklődik, hogy jelenleg nem érzi úgy intézményvezető asszony, hogy ez a harmonikus kapcsolat adott?

Olasz Erika intézményvezető

Hozzáteszi, hogy olyan rész is van az anyagban, ahol a szorosabb együttműködésre törekvésről ír a mindennapok munkájában. A két intézmény kapcsolata nagyban attól is függ, hogy lehetőségük van ennél az asztalnál (fenntartó) egyeztetni.

Winkler Andrea képviselő

Idéz a pályázatból: *„Az igazi nagyság mértéke az, hogy mekkora szabadságot adsz másoknak, nem pedig az, hogy mennyire tudsz másokat arra kényszeríteni, amit te akarsz.”* Véleménye szerint ez az idézet az egész falura vonatkozik.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése. Összegzésként elmondja, hogy alapvetően úgy érzi, hogy a probléma nem szakmai jellegű, hanem inkább személyi. A tegnapi önkormányzati ülésen elhangzott, hogy nem önös érdek által vezérelve kell választani, a közösség és a csapat fontossága mennyire jelentős. A NNÖT számára a közösség a fontos. Egetért abban, hogy a gyerek a legfontosabb, de a kolléga legalább annyira. Javasolja, hogy

a kollégák véleménye alapján nyilvánítsák eredménytelennek a pályázatot. Jegyző asszony segítségét kéri a határozat megfogalmazásában. Javaslatot kér a szöveget tekintve.

Dr. Micheller Anita jegyző

Megerősíti, hogy a határozat szólhat arról, hogy a Testület eredménytelené nyilvánítja, és újra kiírja a pályázatot. Hozzáteszi, hogy amennyiben nem kívánják egyből kiírni a pályázatot, gondoskodni kell megbízott vezetőről. Ha van olyan személy, aki megfelelő végzettséggel rendelkezik.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Érdeklődik, hogy meddig szükséges ezt megtenni.

Dr. Micheller Anita jegyző

Az intézményvezető kinevezése augusztus 15-én jár le. Augusztus 15-ig dönteni szükséges a továbbiakról.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Javasolja, hogy a kollégák véleményét szem előtt tartva a Testület nyilvánítsa eredménytelennek a pályázatot. Ezt teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

7. napirend: Óvodavezetői pályázat elbírálása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda óvodavezetői álláshelyére kiírt pályázatot – az intézmény alkalmazotti közösségének véleményét figyelembe véve – eredménytelené nyilvánítja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

76/2017. (VIII.08.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda óvodavezetői álláshelyére kiírt pályázatot – az intézmény alkalmazotti közösségének véleményét figyelembe véve – eredménytelené nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Több napirendi pont nem lévén megköszöni mindenkinek az aktív részvételt és az ülést 16 órakor bezárja.


Bálint Gyöngyi
NNÖT elnöke




Dr. Micheller Anita
jegyző


Winkler László Lénárdné
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette: Ötvös Adrienn
Ötvös Adrienn