

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2018. június 12-én
Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony
rendkívüli, nyílt testületi üléséről

Helyszín: 2335 Taksony, Iskola u. 1.

Jelen vannak:

Bálint Gyöngyi	elnök
Kreisz József	tag
Winkler Andrea	tag
Winkler László Lénárdné	tag
Kreisz László	polgármester
Dr. Micheller Anita	jegyző
Dr. Mester Szilvia	hatósági irodavezető
Ötvös Adrienn	jegyzőkönyvvezető

Távollétek: -

Meghívottak: *Jelenléti ív alapján*

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Tisztelettel köszönt mindenkit a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. június 12-i rendkívüli, nyílt ülésén. Megállapítja, hogy a Testület 4 (négy) fővel határozatképes és az ülést 10 óra 02 perckor megnyitja. Külön köszönti Dr. Paulicska Tamás ügyvéd urat, aki a német önkormányzat megbízásából van jelen.

1. JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ MEGVÁLASZTÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler Andrea képviselő asszonyt kéri fel. Ennek elfogadásáról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

1. napirend: Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. június 12-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler Andrea képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

46/2018. (VI.12.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. június 12-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler Andrea képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

2. NAPIREND ELFOGADÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy a rendkívüli, nyílt ülésnek egy napirendi pontja van. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, további javaslat, úgy ennek elfogadásáról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

2. napirend: Napirend elfogadása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. június 12-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzatával kötendő vagyonekezelési szerződésekről

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

47/2018. (VI. 12.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. június 12-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzatával kötendő vagyonekezelési szerződésekről

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

3. ELŐTERJESZTÉS A TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁVAL KÖTENDŐ VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉSEKRŐL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy a NNÖT megbízza dr. Paulicska Tamás ügyvéd urat, hogy az általuk fenntartott intézmények vagyonekezelési szerződéssel kapcsolatos ügyeiben képviselje a német önkormányzatot. Az ügyvédi költséget az iskola és az óvoda részére megállapított támogatási összegből biztosítják. Ennek elfogadásáról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

3. napirend: Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzatával kötendő vagyonekezelési szerződésekről

1. javaslat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a NNÖT által fenntartott intézmények vagyonekezelési szerződéssel kapcsolatos ügyeiben a NNÖT képviselőjével Dr. Paulicska Tamás ügyvéd urat bízta meg. Az ügyvédi költséget az intézmények részére megállapított támogatási összegből biztosítja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

48/2018. (VI. 12.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a NNÖT által fenntartott intézmények vagyongazdálkodási szerződéssel kapcsolatos ügyeiben a NNÖT képviseletével Dr. Paulicska Tamás ügyvéd urat bízta meg. Az ügyvédi költséget az intézmények részére megállapított támogatási összegből biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

Kreiszl László polgármester

Érdeklődik, hogy mekkora összegű megbízásról van szó.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Az első szerződés az iskoláé. Ezt már több körön egyeztetettük, de van három sarokkérdésünk, amiben úgy tűnik, hogy nem nagyon jutunk dűlőre. Nekünk az lenne az első kérdésünk, hogy C pontban felvett kivett tornaterem néven szereplő épület az miért kerül ki a vagyongazdálkodási szerződésből, hiszen a használati szerződésnek az átalakítása történik vagyongazdálkodási szerződéssé. Úgy gondolom, hogy itt arról nem lehet szó, hogy egyben módosítjuk.”

Dr. Micheller Anita jegyző

Rögzíti, hogy a vagyongazdálkodási szerződés elfogadásával a jelenleg hatályban lévő használati szerződés megszűnik. Úgy véli, hogy teljesen újra kell most gondolni a szerződést és azok az ingatlanok kerülnek vagyongazdálkodásba, melyek köznevelési feladatellátást szolgálnak. Ezért tartja ésszerűnek, hogy a 206-os ingatlant ne vegyék bele.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megérti az érveket, de jelzi, hogy az iskola folyamatosan helyhiánnyal küzd, a kistornaterem egyéb más célokat szolgálhatna.

Dr. Micheller Anita jegyző

Utal arra, hogy annak idején a multifunkciós pálya miatt (tehát nem a kistornaterem miatt) került bele a 206-os hrsz a használati szerződésbe. A kistornatermet akkor nem használta egyik önkormányzat sem.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„De mi használtuk.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Az átvételkor nem. Utána átmenetileg a helyhiány miatt, aztán utána újra megszűnt ennek a használata.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Hát igen most így átmenetileg, mert a tornacsarnoknak az építése az ami...”

Dr. Micheller Anita jegyző

Rögzíti, hogy amikor a Képviselő-testület hozzájárult a sportcsarnok építéshez, már akkor is háttérbe foglalta, hogy azzal a feltétellel járul hozzá, hogy a megosztást követően a használati megállapodásból az ingatlan kikerül.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Igen, csak ugye nekünk arra is gondolni kell, hogy hogyan tudjuk bővíteni az iskolát. Nyilván nem fogunk iskolát építeni, mert azért a nemzetiségi fenntartás nem biztosítja ennek a háttérét. Bármire fel lehet használni azt a termet, akár egy technika termet ki tudunk alakítani. Csodálatos lehetőség lenne az iskolának, hogy egy technika termet alakítsunk ki benne. (Műhely, főzőkonyha, vagy bármi).”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Én azt gondolom, hogy ha ilyen szándéka van a nemzetiségi önkormányzatnak és jelzi a települési önkormányzat felé, akkor a későbbiekben biztos, hogy fognak tudni erről egyeztetni, de azt gondolom, hogy az biztos, hogy egy egyeztetésnek kell megelőznie, hogy erre sor kerülhessen abban az ingatlanban. (Merthogy átalakítás is szükséges hozzá...)”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Persze, természetesen. Az egyeztetés ellen abszolút nem zárkózunk el, de akkor ez itt most maradjon benne és akkor majd egyeztetés után kiderül, hogy hogyan tovább, mert valamilyen irányt meg kell határozni.”

Györke Erzsébet települési képviselő

Érdeklődik, hogyan érti elnök asszony, hogy „maradjon benne”?

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Úgy hogy a használatit most ugyanúgy átemeljük a vagyonezelésibe. Ez volt az egyik sarokkérdés. A másik a 4-es pontnak a B része, amelyben tudjuk jól, hogy a Fő téren található volt óvoda épület az most iskolának használt épület lett, amelyben hát ez a pont arról szól, hogy négy éven belül ebben az ingatlanban megszüntetjük a köznevelési feladat ellátását. Tudom, hogy egyszer szóban beszélgettünk erről, hogy majd egyszer ezt az önkormányzat szeretné visszacapni. Természetesen nem zárkózunk ez elöl el, csak még egyszer azt tudom elmondani, nincsen helyünk. Itt 700 gyerek tanul, mi ilyenre nem kötelezhetjük el magunkat, hogy négy éven belül vissza tudjuk adni és esetleg egy iskolát építünk. ... Én azt gondolom, hogy ha erre megoldás van, hogy az önkormányzat erre partner és épít egy három tantermes iskolát, vagy valahol bővíti néhány tantermet, természetesen azonnal visszaadjuk. Nekünk nem az a lényeg, hogy ott legyen iskolánk, hanem az, hogy legyen. Mert a gyerekeket nem tudjuk hova rakni.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Bocsánat, csak bemutatkoznék, akivel még személyesen nem találkoztam. Paulicska Tamás ügyvéd vagyok, a német nemzetiségi önkormányzat felkérésére próbálok segíteni, hogy konstruktívan összehozzuk ezt a szerződést. Én is átnéztem mind a jelenleg hatályban lévő használati megállapodást, meg az új (ezt megelőző tervezetet is) és a mostanit, amit már kijavítva és sok helyben módosítva megkapott az önkormányzat. Ehhez a ponthoz mondta elnök asszony, hogy nyilvánvalóan itt oktatás folyik, tehát köznevelési feladatellátás folyik, amit ha azt mondanák, hogy legkésőbb négy éven belül ezt ki kell vonni az oktatás alól, most nem lehetne megoldani jelenleg ennek a három osztálynak a fizikai elhelyezését. Tehát nekem egy olyan szövegjavaslatom lenne ezzel kapcsolatban, hogy mi lenne, ha azt íránk bele, hogy olyan feltétellel adja vissza az önkormányzat a vagyonezelői jogát ennek az ingatlanrésznek, hogyha az átadó ezzel párhuzamosan tud biztosítani egy másik olyan helyiséget, ahol az éppen akkor ott tanuló gyermekeknek az elhelyezése biztosított. Mert ha más a terv ezzel az ingatlannal, ez elé nem akar akadályt gördíteni a nemzetiségi önkormányzat, csak azoknak a gyerekeknek az elhelyezését biztosítani kell. Az lenne a javaslatom, hogy négy éven belül amennyiben, vagy azzal egyidejűleg másik helyiség kerül biztosításra az akkori ott tanuló létszám elhelyezésére.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Járható útnak tartja. Hangsúlyozza, hogy mindenféleképpen azt szeretnék biztosítani, hogy legyen hely a gyerekek számára.

Dr. Micheller Anita jegyző

Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy a települési önkormányzatnak kvázi csereingatlant kell rendelkezésre bocsájtania.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Gyakorlatilag igen.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Ez a települési önkormányzat részéről egy elköteleződés, hogy neki ebben az esetben egy plusz ingatlannal kell rendelkeznie, ami alkalmas is arra, hogy ott köznevelési feladatellátás folyhasson. Ez azt hiszem nem kis feladat.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Igen, de innen is egy kötelezettségvállalás, erről az oldalról, hogy ő visszaadja. Tehát ha elkövetkezik a negyedik év és azt mondanák, hogy itt van, most már vissza kell adni, akkor azzal a három osztállyal, ami közel 100 gyerek, akkor meg ő nem tud mit csinálni, vagy nem tudja megoldani az oktatást, amit vállalt, hogy a köznevelési feladatot ellátja.”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Volna egy kérdésem, hogy az iskolai tanulólétszámot a fenntartó vagy az iskolavezetés határozza-e meg. Mert ugye itt most ingatlanokról beszélgetünk, ami a fenntartónak sem lehet célja, hogy két vezetést alakítson ki, úgymond ott, abban az épületben is legyen esetleg egy igazgató-helyettes. Ha bármi probléma van, csak a pedagógus van ott. ... Az az épület nem is iskolai célra lett kialakítva eredetileg. Mindenki tudja, hogy óvoda-pótló volt az is, ...mindig csak kölcsön volt adva, hogy a létszámot ne korlátozzuk be annyira. Az a kérdésem, hogy ki állapítja meg az iskolai létszámot.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„A kormányhivatal. Mi onnan kapunk engedélyt. Most jelenleg 710...”

Dr. Micheller Anita jegyző

„A feltételeknek adottnak kell lenni, ahhoz mértén adják meg az engedélyt. Most maximum 710 fő.”

Kreisz József képviselő

„Ez akkor is egy kényszermegoldás volt úgy tudom. Merthogy nem tudtátok hol elhelyezni és ezért alapítottátok ti magatok abban az épületben ...”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Egy kényszermegoldást miért kell görgetnünk állandóan?”

Kreisz József képviselő

„Három vagy négy osztály elsős akar kezdeni. Akkor lehetne megszüntetni, ha egy évben nem kezdene egy osztály sem... Akkor fölöslegessé válna három tanterem.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Ez köznevelés, itt kötelezettség is van. Nyilván a számot az határozza meg, ahány tankötelezett gyermek van itt Taksonyban.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Vannak kívülről is..”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Azért az intézmény nem egészen helyi gyerekekkel van feltöltve... Sem az óvoda, sem az iskola...”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Én csak azt kérdeztem meg, hogy ki állapítja meg az iskolai tanuló létszámot. A fenntartó az iskolavezetéssel közösen és arra a létszámra kéri meg az engedélyt.”

Kreis József képviselő

„Ez két részből áll, egyrészt a tanköteles gyerekek száma, másrészt pedig a rendelkezésre álló hely. Ennek a kettőnek a függvénye, hogy hány gyerek tanulhat.”

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

„Mi annak idején helyhiány miatt próbálkoztunk a kormányhivatalnál és a német nemzetiségi önkormányzatnak az volt az elképzelése, hogy konténer termet is letelepítene. Mi vállaltuk volna – tehát a fenntartó vállalta volna- a költségeket, de a kormányhivatal nem adott engedélyt rá. Mi abból a szempontból vagyunk most beszorítva, hogy van egy bizonyos létszámunk, akiket el kell helyezni, és van még az, hogy azért vannak bejáró gyerekek. Ezek a bejáró gyerekek nem tisztán egy-egy osztályt képeznek, hanem minden osztályban van néhány gyermek. Tehát még az idén is próbálkoztunk azzal, hogy három osztályt szeretnénk volna indítani és egyszerűen hiába mindenféle prognózis, meg előjelzés, de égből pottyantak akkor még így gyerekek hirtelen. Biztos voltak beköltözők is, de voltak olyanok is, akik azért elég ügyesen megoldották és már régebb óta bejelentkeztek ide. Lehet, hogy kiscsoportos óvodásként megtették. Mivel nincs egyéb lakcím - és azt is megtettük, hogy a kérdéses helyre kimentünk Szilvia segítségével környezni is -, amikor bemutatják, hogy itt alszik a gyerek, itt a ruhája, itt a játéka, itt van mindene, illetve a szülő hoz egy igazolást a munkahelyéről, hogy ő itt helyben dolgozik, akkor nem nagyon tudunk mit tenni és megoldjuk a felvételét a gyermeknek. A szándék és a végkifejlet között van némi különbség.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy az idei év tanulságos volt olyan szempontból, hogy a körülbelül 5 elutasításból 4 mégis felvételt nyert abból kifolyólag, hogy az igény jogos volt. Hozzáfüzi, hogy láthatóan a következő tanévben tovább növekszik a létszám az előzőhöz képest.

Kreis László polgármester

Bemutatkozik ügyvéd úrnak, ő a település polgármestere. *Az elején nem került erre sor. Úgy tudom elfogadni ezeket a gondolatokat, hogy abszolút a mában él, s egy rövidtávú, szűk látókörű, s még véletlenül sem akar előre nézni, amiről ma itt szó van, ennek egy hat éves múltja van. Rögzíti, hogy jelenleg az önkormányzatnak nem kötelező feladata az oktatás. Az állam ezt a témát magához vette. Korábban a KLIK és az önkormányzat közötti megállapodásnak volt egy olyan kényszerhelyzete (ezt azóta orvosolta a kormány a vagyonkezelői szerződéssel), amiben a KLIK csettintett és az önkormányzatnak helyet kellett biztosítania a gyermekeknek. „Ez fenntarthatatlanná vált és a kormány nem azt teszi, hogy pénzt pumpál az önkormányzatokon keresztül az iskolák fejlesztésébe, hanem vagyonkezelői szerződés formájában magához húzza az egészet és ő finanszíroz mindent A-Z-ig, a vagyonkezelői logika teljes spektrumában. Itt abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogyanem az állam ...van egy nemzetiségi finanszírozás, amin keresztül folyik az állami támogatás. De felelőssége a német önkormányzatnak, mint fenntartónak van, és ez a gyermekek elhelyezése tekintetében nem lesz szűkebb. Nem az önkormányzat (települési) feladata. Azért gondolom, hogy egy hat éves történetről beszélünk, mert akkor abban állapotunk meg, hogy a kényszerhelyzetben - szülők kezdeményezésére egy ... kisterem kapcsán, országgyűlési képviselőkön keresztül -, egy extra támogatásból, egy bezárt óvodát megnyitottunk és három tantermet hoztunk létre. Egyet leszögezett mindenki akkor, hogy ez nem végleges megoldás. Ez volt 2013-ban. 2014-ben, már a fenntartó váltással, plusz forrásoknak az ésszerű felhasználásával már abban gondolkodtunk, - ezért is álltunk mögé -, hogy az iskola rendbetételét, annak bővítését újra fel kell építenünk. Tehát egyet akkor leszögeztünk, hogy a három tanterem nem végleges. Ezt szeretném a tisztelt önkormányzat figyelmébe ajánlani, hogy ezt ne tévesszék szem elől.”*

Kreis József képviselő

Tudjuk, hogy ez nem végleges...

Kreiszl László polgármester

Pillanat Józsika, befejezem, mindjárt megérted a logikát, s egyből meglátod a magatok szerepét hogy miért korlátozódik csak erre a helyiségre.

„A három tanteremmel párhuzamosan az önkormányzat letett az asztalra egyfajta elképzelést. Az elképzelésnek több gyenge pontja volt, többek között az egyik, hogy mi lesz a katolikus iskolával. Megosztotta a Testületet érték alapon, érzelmi alapon. Nem hoztunk benne döntést, hogy maradjon, ne maradjon. A racionalitás azt mondja, hogy ne maradjon, de itt azért a történelmet is be kell emelnünk, és hűek vagyunk a gyökereinkhez. Nem fogjuk eltaposni, ezt végig kell gondolni. Utána megtörtént a fenntartó váltás. ... Hosszú távon mi volt a cél? (Ez viszont már 2006-ra nyúlik vissza), hogy a település megújításával, a Fő útnak a kereskedelmi övezetté alakításával, (az legyen az adóbevétele) mindaz, ami Taksony közigazgatását szolgálja, azt onnan hozzuk le és kerüljön oda a Fő térre majd egyszer a hivatal. De ez nem létkérdés, tehát ezt nem vésztük kőbe. Nem azt mondtuk, hogy most, holnap erre szükség van. Mert mi magunk sem sürgetjük. És akkor most ugrok egy nagyot. Nem véletlen az, hogy negyedik éve, minden év novemberében a költségvetési koncepció tárgyalásakor a települési önkormányzat az ingatlanai hasznosítása tekintetében minden egyes évben újragondolja, hogy mit is tesz az üres ingatlanjaival a céljai elérése érdekében. ... Hogy állnak azok a megállapodások, amiket kötött, - bár tudja, hogy ez nem kőbe véssett-. Ilyen a három osztályos épületegyüttes is. Most sajnálom, hogy ehhez nektek ügyvédre van szükségetek, mert csupán annyiról beszélünk és nem volt egyeztetés előtte, lehet ezen mosolyogni Elnök Asszony..”

„Szeretném, ha ezek jegyzőkönyvbe kerülnének, hogy nem volt egyeztetés előtte, mert akkor elnök asszonynak is világossá válik, hogy ebbe a vagyongazdálkodási szerződésbe, amit berakunk és ha mi nem rakunk jelzéseket bele, akkor az így marad. Annyit szeretne a települési önkormányzat, - ezt a négy évet azért fogalmazzuk meg javaslatként, hogy legyen egy rövidtávú időintervallum-, hogy nekünk ezzel foglalkoznunk kell. Ez ráadásul egy nagyon jó indoka lesz annak, hogy miért szeretne az iskola bővítést végrehajtani; mert a vagyongazdálkodásban már felkapcsoltunk egy lámpát, hogy hosszú távon az az épület, az nem ezt a célt kell hogy szolgálja. A települési önkormányzat ezért szeretné, hogy ez benne legyen. Miért kell erről így beszélnem? A nemzetiségi önkormányzatnak minden anyag a rendelkezésére áll, ráadásul az ülésekre eljárhat. Nem éltek vele. Két éve fogalmazzuk meg, hogy az önkormányzat abban gondolkodik, mint ötlet, mint elképzelés – nem egyedül szeretné ezt megvalósítani -, hogy egy erdei iskolát hozzon létre. Az erdei iskolát nem magunknak hozzuk létre, mivel ilyen feladatunk nincs. De próbáltuk felkapcsolni a lámpát, ebben a helyiségben is meg a ti fejetekben is, nem kell beleragadni abba, mi megy, mi nem megy, előre kell nézni. Az erdei iskolának pedig az lenne a lényege, - ez egy javaslat, hogy ezt hogyan izlelitek, hogyan rágjátok végig, az biztos, hogy a lobbizás együttállása, az oktatáspolitikai együttállása és a nemzetiség mögé, ahogy a kormány felállt, minden adott, hogy ezen az úton el lehessen indulni., hogy egy évfolyam szakma alapján kerülhet kiválasztásra (és biztos hogy alsó évfolyam) -, hogy a gyermek egyszerűen természet közelbe kerüljön. Tehát a Sziget csúcson az önkormányzat partner abban, hogy az ő telkén egy négy osztályos tantermet egy icipici melegítő konyhával kialakítson azért, hogy ebben a francos felgyorsult világban, a rengeteg digitális impulzus mellett a gyermekeink a természetben legyenek. Mi tette ezt lehetővé? Megépült a Révész utca, megépült a csatorna, tervezzük a Szigeti Duna sor és a másik irány megépítését, - tehát a szülők lejutásáról az önkormányzat így gondolkodik előre -, hogy egy olyan környezetet hozzunk létre, amiben a nemzetiségi oktatást ilyen minőségben tudjuk megszervezni. Számunkra azért fontos, hogy bekerüljön a vagyongazdálkodási szerződésbe, hogy mindkét önkormányzat asztalán ott legyen egy lámpa, hogy közös erővel tudjunk azért dolgozni, hogy ez megvalósulhasson. Ennek semmilyen jogi aspektusa nincs. Ez egy egyeztetés, egy település jövőképe. Ti nem egy önálló település vagytok, hanem a településen működik az iskola és az óvoda és annak most fenntartója a nemzetiségi önkormányzat. Ez az egyik, ezért szeretnénk, hogy bekerüljön. Itt jegyzőkönyvben vállalom polgármesterként, - bár 2019-ben választás lesz-, hogy ha a négy év letelt és azt látjuk, hogy bár mindent megtettünk, de nem tudjuk ezt megoldani, mert kell a hely, kikérem magamnak, hogy azt gondoljátok, hogy az önkormányzat nem áll fel a mögé, hogy a jelzés maga ott van, de maradjon tovább a helyzet. Ennek semmi köze a szakmához, az oktatáshoz, a rövid távú célokhoz, ez Taksony

település hosszú távú céljait szolgálja. És ha a vagyongazdálkodási szerződésbe ez nem kerül bele, akkor az önkormányzat még lépni sem tud, mert a szerződés utána úgy marad. De nem az a célunk a Fő térrel, hogy ott egy iskola működjön. Itt működik az iskola, ott működik az óvoda, a bölcsőde pályázattal pedig a bölcsődét szeretnénk levinni a Fő útról.

A multifunkciós pályával kapcsolatban elmondja, hogy a használati szerződésbe, azért került bele a kistornaterem is. Itt pedig én nagyon sajnálom, hogy nincs meg az emlékezőtehetség és készség hogy ez azért került be a multifunkciós pályával együtt, mert amiért a tornatanár úr azt mondta, hogy csak bologató Jánosok vannak, szét kellett választani a zöldövezeti besorolást, a telket meg kellett osztani. Az csak azért került bele, mert a multifunkciós pálya területén volt az az épület is. De emlékeztek rá, mindenki köpködött mindenkire, hogy hogyan képzeli ez a személtáda önkormányzat, hogy a kistornaterembe ilyen megalázó módon még egyáltalán testnevelés folyik. És utána két évig nem történt benne semmi, míg Ildikó jött, hogy valamit kellene tennünk. De utána sem, a BTDSSE van bent, meg raktárnak használta az önkormányzat, bontásra volt ítélve. Ezért bontottuk el az elejét. Most mindjárt le is köpték a két érveteket, mert a Gera tanár úr beadott egy kérvényt, hogy parkolót akar, mi lesz a konyhával? Önmagatokkal mentek szembe.”

„Ezek nem jogi kérdések. Itt élünk a településen, felhatalmazással, és mindkettőnknek megvan a felelőssége. Ez a két dolog, amiről ráadásul jegyző asszony is jelezte, hogy tudunk a későbbiekben tárgyalni. Önálló helyrajzi szám, a használati megállapodást lezárjuk, a vagyongazdálkodással pedig egy új korszak indul. A vagyongazdálkodás az egy sokkal komolyabb feladat. Ott sem zárkózunk el, mert benne van a javaslatunkban, hogy ha egy olyan alpinfrastruktúrát érintő felújításról van szó, nem akarunk hátat fordítani. Most költöttünk 126 millió forintot meg plusz 13-at az iskolára. Az önkormányzat nem fordít hátat a saját intézményeinek. Azt látnotok kell, hogy az önkormányzatnak nem feladata a közoktatás. Az óvoda, az kötelező feladata. Arról önként lemondott. De az iskola nem. Ott egyirányú utca, az megy az államhoz. És az állam mindent magához húz. Teljesen új típusú képviselői rendszer van. Mi nem jogi kérdésekben tettünk le javaslatokat... ráadásul az elmúlt két évben lazán annyi információt felszedhettek volna, hogy ez ma nem is kérdés és nem kell ezért jogi képviselőt fogadni és terhelni az iskola és az óvoda költségvetését azzal, hogy olyan dolgokról beszélünk, melyeknek semmilyen jogszabály oldala nincs.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Köszönjük szépen.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Egyetértek, hogy ebben a vagyongazdálkodási szerződésben kell benne lennie azoknak a feltételeknek, hogy később ez ne legyen nyitott kérdés. ...Valahol azt a közel 100 tanulót tanítani kell. Tehát én ezért javasoltam azt, hogy nem javasoljuk, hogy kerüljön törlésre ez a pont mert tisztában vagyunk vele, hogy ez egy nyitott kérdés, legyen benne az, hogy ...”

Kreisz László polgármester

„De mi kötelezettséget nem tudunk vállalni, nem kötelező feladatunk.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Akkor kell visszaadnia az önkormányzatnak, ha négy éven belül a közös cél keretében nem valósul meg az új helyszín. Tehát ha az ott jelenleg köznevelés alatt lévő gyermekeknek az elhelyezése nem megoldott ezen határidőn belül, akkor nyilvánvalóan ez a határidő ki kell, hogy tolódjon. Azt kell belefogalmazni, négy éven belül, vége van a történetnek, nincs benne az, amit mondott a polgármester, hogy közös érdeket kell keresni és kell találni egy megoldást, egy erdei iskola vagy más helyszín bárhol. Ha ez megvalósul, akkor..”

Kreisz László polgármester

„A harmadik évben tárgyalnak a felek.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Az a baj, hogy a tárgyalnak a felek az egy nyitott kérdés. Tehát négy éven belül visszaadja az önkormányzat azzal a feltétellel, ... ha biztosított az a hely, ahol ez a három osztály tanulhat.”

Kreiszl László polgármester

„Az iskolának a bővítésre megvan a lehetősége. Itt van egy saját tulajdonú ingatlan. Négy tantermet ide tud építeni. ... Az önkormányzat tud ezzel érvelni. Látjuk a lehetőséget, azt nem értem, hogy miért nem kerül fel minden javaslat az asztalra? Azzal nem tudok mit kezdeni, hogy figyelj meg kell oldani, 700 gyermekünk van. Annyiban szeretném kiegészíteni és pontosítani, hogy a kormányhivatal csakugyan meghatározza a maximálisan felvehető létszámot. A MAXIMÁLISAN felvehető létszámot. Az a fenntartó döntése, hogy most csak 650-et vesz fel, vagy 680-at, mert neki arra van infrastruktúrája. A kormányhivatal a maximális létszámot határozza meg. Itt dől el, hogy hány gyermeket vesznek fel és négy éves kifutásban, pedig ésszerűen fel lehet építeni, fel kell nőni a feladathoz, hogy a gyermeklétszámmal is gazdálkodni kell, nem eszetenül kell hozzáállni. Van egy infrastruktúra, aminek korlátosak a területei. „

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Igen és az rendben van, hogy itt egy négy tantermet építsünk föl, csak azt nem tudom, hogy a nemzetiségi fenntartónak valóban ez-e a feladata, hogy iskolát építsen.”

Kreiszl László polgármester

„A vagyonkezelésben már igen.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Szerintem nem.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Ő a meglévő vagyont kezeli.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Persze, ha lehet pályázni, de ha nem lehet?”

Dr. Micheller Anita jegyző

„A megfelelő infrastruktúráról a fenntartónak kell gondoskodnia.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„A vagyonkezelésbe kapott ingatlannal tud gazdálkodni és kezelni. Az nem kötelezettsége, hogy ő még iskolát építsen. Én nem gondolom így.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Ha nem tudja elhelyezni a gyermekeket, akkor neki kell gondoskodnia arról.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Ezért nem érezzük biztonságosnak ezt a fajta megfogalmazást.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„... más ingatlanára nem építhet rá. Ilyen szintű tulajdonosi jogokkal nem rendelkezhet.”

Kreiszl László polgármester

„Ez a rész az iskola tulajdona. Mi konkrétan erről a vagyonkezelésről beszélünk, erről az infrastruktúráról beszélünk, erről a telekről és erről a helyzetről.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„De mi nem. Tehát, amit az önkormányzat adott át, mi arról beszélünk.”

Kreiszl László polgármester

Próbálunk helyettetek gondolkodni,, hogy hogyan lehet ezt megoldani.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Nem kérjük, köszönjük. Képesek vagyunk gondolkodni.

Kreisz József képviselő

„Itt az iskoláról van szó. Mi vállaljuk a kötelezettséget, de ti nem vállaltok.”

Kreisz László polgármester

Le kell mondani, ha a felelősséget nem tudjuk vállalni. Az, hogy az önkormányzat biztosítja a teljes infrastruktúrát, amiről a német önkormányzatnak jelenleg tárgyalnia kell s itt vannak ketten az épületben

„..Ezen a területen négy tantermet ide lehet építeni. Ráadásul az iskola tulajdona, a gyermekek pénzén vásárolta. .. az önkormányzat nem azon gondolkodott, hogy ő maga hogyan „pöffeszkedjen”, mikor az óvodában nem fértek el. Mi húztuk össze magunkat és ennek itt is így kell lennie, hogyha ezt meg akarjátok oldani, akkor ebben konstruktívan kell odaállni. És minden lehetséges verziót feltenni az asztalra. A nem-hez ész nem kell és ahhoz gondolkodni sem kell. Ennek nincs jogi aspektusa. Ez csupán csak annyi, hogy nem eddig látok, hanem kilátok a Reichstagból.”

Kreisz József képviselő

„Nekünk az a legnagyobb problémánk Taksony önkormányzatával, hogy mást ír le egy írott dokumentumba és mást kommunikál. ...”

Kreisz László polgármester

„Melyikre gondolsz?”

Kreisz József képviselő

„Hát például amint most. Hogy, ha mi kötelezettséget vállalunk...”

Kreisz László polgármester

„Négy nappal a megkötés előtt, és eltelt három év, amiben az ívét levetítettem, hogy hogyan gondolkodik az önkormányzat. ...”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Jegyzőkönyveinkben ezekről szó van.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Erzsike, akkor írjuk le, hogy négy év múlva erdei iskola..”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Tervbe van véve.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Az is tervbe lesz véve, hogy visszaadjuk.”

Kreisz József képviselő

„A német önkormányzat is tervbe veheti. Meglátjuk, hogy megvalósul-e.”

Györke Erzsébet települési képviselő

„A tervek a települési önkormányzatban, - mindegyik ciklusban képviselő voltam -, melyeket a koncepcióban megfogalmazunk, azok a ciklus végére vagy befejeződnek, vagy elkezdődnek. Nem dobálózunk az ötletekkel, mert minden ötlet megvalósításához tudjuk nagyon jól, hogy pénzre van szükség. Nem csak észre, hogy azt kitaláljuk és megtervezzük.”

Kreisz László polgármester

„Próbáltam finoman, de nem tudom, hova butítsam még le.

Olyan k...a (káromkodik)jő helyzetben vagyunk, hogy a nemzetiségi képviselők keresztül mind a kormány, mind az oktatáspolitikát segítené, hogy egy kib...tt (káromkodik) tervet letegyünk az asztalra. Erre négy év alatt volt-e lehetőség? Letették-e bármit is az informatikai fejlesztésen kívül az asztalra, hogy ezt szeretnék. Azt a tervet továbbgondolta-e a tisztelt német önkormányzat, amit átküldtünk, mint tömeg látványtervet, hogy hogyan lépünk tovább? És itt gyűrűzünk évről évre ugyanabban a mocsárba ugrotok bele.”

Kreisz József képviselő

„Milyen tervet? Azt a kockarajzot? „

Kreisz László polgármester

„Az nem egy kocka rajz. Az egy tömeg terv.”

Kreisz József képviselő

„De az egy 2009-es..? Ilyen tömb rajz..”

Kreisz László polgármester

„Így van. Valahonnan el kell indulni. ... Ha egy percen belül arra nem emlékeztek, hogy a Gera tanár úr, a torna tanár beadott egy kérelmet, hogy ő parkolót akar építeni, ti meg konyhában gondolkodtok.”

Kreisz József képviselő

„A parkoló alternatív.”

Kreisz László polgármester

„Akkor nincs több kérdésem.. Az önkormányzat mindenféleképpen szeretné, hogy benne legyen, aztán majd eldönti a felettes szerv, hogy ezt így ránk erőlteti-e vagy sem. Mi meg tudjuk magyarázni és indokolni, hogy mivel támasztjuk alá a bologató Jánosok döntéseivel együtt (határozatok). Nem értem, hol van ennek jogi aspektusa.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Nagyon örülünk neki, hogy most már sok mindent megtudtunk magunkról, semmihez sem értünk, semmit sem tudunk, ez így van négy éve, elfogadjuk, köszönjük a véleményt. Azt tudom, ez elég érdekes megfogalmazás ez és tiszteletlen is. Nem méltó Taksonyhoz, de főleg nem a németiséghez. ...Új gondolat, hogy építsünk iskolát, például kistornaterem is tökéletes. Volt erről szó. Volt, aki ezt támogatta. Úgy emlékszem, hogy Érces Ferenc is támogatta, hogy a tornateremből legyen egy négy tantermes iskola. Ez is egy lehetőség.”

Kreisz László polgármester

„De ma nincs ott oktatás. ... a használati megállapodást lezárjuk. A vagyonkezelésbe azt tudjuk átadni, ahol ma köznevelés folyik.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Köszönöm szépen. Következő pont a központi berendezések, illetve a hozzájuk tartozó csatlakozó vezetékrendszerek teljes cseréje, teljes felújítása esetén szükség szerint átadó a kivitelezési költségekhez anyagai lehetőségeihez mérten hozzájárul. Ezzel nekem elég nagy problémám van. Központi berendezéseknél tudjuk, hogy az iskolában rettenetesen elöregedett berendezésekkel bírunk. Nem tudom, hogy ez valóban a vagyonkezelőnek a feladata, hogy esetleg egy teljes felújításba belevágjon. Ez az óvodánkban is pont ugyanígy jelentkezik, bár újabb épület. Például most is van egy olyan problémánk, hogy a kazán automatikája teljesen felmondta a szolgálatot. 600.000,- forintos ajánlatot kaptunk hozzá, természetesen ez a konyhát is fűti. Tehát itt megint felmerülnek a kérdések, hogy ez kinek a feladata.”

Kreisz László polgármester

„Arra kérem ügyvéd urat, hogy magyarázza el a német önkormányzatnak, hogy a vagyongazdálkodásnak mi a lényege, tehát mi mindenre terjed ki a vagyongazdálkodási szerződés. Nem haszonkölcsön, vagy bérbeadás, hanem vagyongazdálkodási szerződés. Azért merem ezt mondani, mert 6-10 milliárdos vagyont adtunk át a DPMV-nek A-Z-ig. Amiről önök beszélnek az teljes tévedés. Odaadom az autómát vagyongazdálkodásba, figyelj a bilukszom automatikája megsérült, cseréld már ki. Nem is értem, miről beszéltek! vagyongazdálkodási... én értem, hogy a ti fejetekben a „van”-nal baj van, de ez vagyongazdálkodási szerződés, nem bérleti, nem haszonkölcsön. Az önkormányzat most is azt mondja, hogy nem fordít háttal, ezért került bele ez megfogalmazásra. De azt fogadjátok el, ha ma nem német önkormányzat van, akkor az államszöröstül börtöstül viszi és nem jön a települési önkormányzathoz, hogy kazánt kell cserélnünk. Abból a ...nem mondom ki a szót, abból fel kell nőni! Nem is értelek benneteket, mik ezek az idióta kérdések. Engedd meg, hogy ügyvéd úr képbe hozza a tisztelt önkormányzatot, hogy mi a vagyongazdálkodási szerződés lényege. Utána már lehet, egy kérdést sem tesztek fel.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„A vagyongazdálkodási szerződésnek az a lényege és az a tartalma, amiben a felek megállapodnak. Ezt mondja a nemzetiségi és a vagyongazdálkodási törvény is. Már van egy kialakult hosszú gyakorlat és azt gondolom, hogy a tulajdonosnak és a vagyongazdálkodóknak mégis egy olyan ideális állapotot kell létrehozni, ami lehetővé teszi, hogy az ingatlan működjön. Hiszen amit vagyongazdálkodásba ad az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat javára, nyilván ahogy a nemzetiségi törvény is leírja: köznevelési feladatok ellátására alkalmas ingatlant kell vagyongazdálkodásba adni. Rendeltetésszerű használatra akkor alkalmas, ha annak állnak a falai és a központi berendezései működnek. Az, hogy fel kell újítani, karban kell tartani, fenn kell tartani az állapotot, ez egyértelműen a vagyongazdálkodó feladata. De az, hogy működjön a fűtés, a víz, az elektromos ellátás, azt gondolom, hogy legalább minimálisan megosztva, de mindenképpen a tulajdonos kötelezettsége kell maradjon.

Az épület központi berendezései – ez az egyetlen bérleti jellegű fogalom, mert ott ugye konkrétan benne van, hogy ki tartja karban. Ami a központi berendezés rendeltetésszerű használat, működéshez szükséges: fűtés, ebbe beletartozik a kazán is. Azoknak az állandó működését azt gondolom, hogy az átadónak kell biztosítani. Úgy alkalmas a köznevelésre az az ingatlan.

Benne van a szerződésben, hogy ha az átvevőnek felróható okból hibásodik meg valami az a kár őt terheli.”

Kreiszl László polgármester

„2014 óta nem vagyunk a területen. Tehát akkor ez most kinek róható fel?”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„A jelenlegi állapot utáni állapotról beszélünk. Nem a jelenlegi állapotról. Ami most megtörtént, az a használati szerződés szerint értendő. Ott pedig benne van, hogy a karbantartás az önkormányzat feladata. Tehát azt gondolom, hogy erről nincs mit beszélni.”

Kreiszl László polgármester

„De ma egy vagyongazdálkodási szerződésről beszélünk.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Ott lezárjuk, lesz egy állapot. S azt követő karbantartásról, központi berendezések fenntartásáról kell a tulajdonosnak, átadónak gondoskodni és nem a lehetőségeihez mérten hozzájárulni. Nekem ez a véleményem.”

Kreiszl László polgármester

„Lehetőségekhez mérten tudunk hozzájárulni. Még egyszer mondom, ha az állam a fenntartó az önkormányzatnak egy fillért nem kell beletenni. Ide pedig 250 millió forint érkezik.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Az önkormányzatnak tulajdonképpen nem is tudom, hogy akkor milyen jogosítványa van, semmit nem kell, hogy csináljon, mert mindent ráruházott valakire.”

Kreisz László polgármester

„Több mint 136 millió forintot költött azért az iskolára, hogy évente 3-8 millió forint megmaradjon az oktatás-nevelés pénzéből.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Miből?”

Kreisz László polgármester

„A 14 cm hőszigeteléssel, a napelemek megtermelik az iskola energiáját, többet termel majd a napelem, mint amennyit elfogyaszt az iskola. Mennyi az éves energiaköltsége a sulinak? „

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Annyit tudok, hogy mennyi a gáz fűtése.”

Kreisz László polgármester

„A költségvetést most tárgyaljátok.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Kívülről kell tudni az adatokat? Sok mindent tudok kívülről, de ezt nem.”

Kreisz László polgármester

„Az állandó költségek a fenntartó számára a legfontosabb tétel, hiszen ha azt mindig optimális szinten tartja, akkor egyre több marad a szakmai munkára.”

Kreisz József képviselő

„Az önkormányzat költötte ezt a pénzt?”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Pályázat alapján.”

Kreisz László polgármester

„Megkérdzem, hány százalékát költötte a nemzetiségi önkormányzat iskolafejlesztésre...”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Nem volt iskolafejlesztésre” (pályázat).

Kreisz László polgármester

„Csak pénzköltésre nyújtott be, értékteremtésre nem nagyon. Nem találtam egyik beszámolóban sem.”

Kreisz József képviselő

„Kié volt az a pénz, ami ki volt írva a táblára?”

Kreisz László polgármester

A települési „önkormányzat pályázott és 100 %-ban az önkormányzat erre a célra nyert támogatást.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Tehát 100 %-os támogatást kapott az államtól.”

Kreisz József képviselő

„Tehát nem az önkormányzat fizette. Ez egy uniós pályázat, amit az EU fizetett. Nem az önkormányzat vette ki a pénzt és csinálta meg a hőszigetelést. De nagyon örülünk neki.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Nekem még egy javaslatom volt a tisztánlátás végett, hogy ingatlanokról és ingóságokról van szó a vagyonekezelési szerződésben, s az ingóságok esetében a régi szerződésnek a mellékletét kezeli, mint a

szervezés tárgyát a szervezés. Én azt a javaslatot tettem, hogy mindenkinek az érdekét az képviseli, ha ezek az ingóságok felmérésre kerülnek az aláírás előtt, mert nem tudjuk, hogy négy éve mi amortizálódott el, mi van meg, mi nincs meg, tehát egy aktuális ingólistát kell felvenni...”

Kreisz László polgármester

„Ez nem kérdés, hogy a vagyongazdálkodási szervezésnek van egy nagyon komoly melléklete.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Van egy komoly melléklete, csak a mostani melléklet négy évvel ezelőtti állapotra utal vissza. Ez szerintem nem elfogadható, senkinek nem érdeke. A jelenlegi állapotot kell felvenni. Ez valakinek az energiáját fogja felőrölni, de ezt fel kell mérni, fel kell írni. Vegyes tulajdonú ingóságok vannak: ténylegesen vagyongazdálkodásba adott, meg ténylegesen vannak iskola-önkormányzati tulajdonú ingóságok. Hogy ehhez kétség ne férjen egy esetleges visszaadásnál, azt javaslom, hogy legyen egy aktuális felmérés és ne a régi melléklet kerüljön kezelésbe.”

Kreisz László polgármester

„Nekem egy kérdésem van: az elmondott logikai ívvel van-e valami problémátok? ... Az pedig egy következő etap – nem ennek a vagyongazdálkodási szervezésnek a része – hogy ..a telket megosztottuk és azon nincs közoktatás...”

Kreisz József képviselő

„Nem a telek lett megosztva, hanem építési övezetek lettek kialakítva.”

Kreisz László polgármester

„Szeretnék segíteni neked. A telket osztottuk meg, két önálló helyrajzi számon van, az épülő tornaterem az iskola helyrajzi számán van, a 198-as hrsz-on és a 206-os hrsz-on nincs semmi. Ott nincs közoktatás, a tulajdonos hozzájárult, hogy az felvonulási terület. És ott tudomásom szerint korábban sem volt közoktatás, kivéve a BTDSE, tehát egy civil közösség használta.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Akinak átadtuk a testneveléssel kapcsolatos épületet.”

Kreisz László polgármester

„Van egy együttműködési megállapodása az iskolával és az önkormányzattal.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Igen, haszonkölcsön szervezése van.”

Winkler László Lénárdné képviselő

„De akkor mégiscsak valahol köznevelési tevékenység folyik, nem? A BTDSE kiváltja a mindennapos testnevelésnek a megoldását. ...”

Kreisz László polgármester

„Az iskola fizet neki 3 800 000 Ft-ot ahelyett, hogy még egy tanárt felvenne. Befizeti, harsogja, hogy ingyenes a gyerekeknek a részvétel, közben 55 milliót átutal neki.”

Winkler László Lénárdné képviselő

„Úgy tudom nem tanárhiány a mindennapos testnevelésnek a megoldása, hanem ...”

Kreisz László polgármester

„Akkor mi? Most is megoldják, és az felvonulási épület.”

Winkler László Lénárdné képviselő

„Hát megoldják, igen, de hogy oldják meg...”

Kreisz László polgármester

„Megint visszakanyarodunk oda, hogy a létszámmal hogyan gazdálkodunk. A fenntartó felelősségi körét nem tudja egyik intézményre sem rátolni, mert az ő felelőssége. Segítek, majd ügyvéd úr jogdíjának felét elkérem. Segítek. Négy évben kell gondolkodni, mert van egy alsó évfolyam meg egy felső évfolyam. Nem véletlenül négy évet kértünk, olyan helyzetbe nem hozzuk a fenntartót, hogy négy éven belül kell olyasmit végrehajtania, akkor csak tüzet tudunk oltani, létszámgazdálkodással és az nyolc év alatt fut ki. egyet még nem tévesztettek szem elől, bár az önkormányzat egy nagyon kiszámítható logika mentén tartja kézben.... Én elfogadom, hogy ez unalmas Gyöngyi, de ezek olyan információk, amivel, ha okosan végig gondoljátok napi szintre le lehet bontani, hogy az iskolát és az óvodát, hogyan lehet pozicionálni ezen a településen. Négy éves ciklusban egy létszámgazdálkodást végig lehet gondolni és az nyolc év alatt fut ki. Ha végig gondoljátok, akkor a település hihetetlenül logikusan tartja kézben a lélekszám növekedést. Ma az infrastruktúránk 7500 főre van meg.”
Érdeklődik, hogy hány nem taksonyi gyermek jár jelenleg az óvodába. Már látom az arcotokon a kérdést, huuu, hogy.. Azt gondoltuk végig, hogy van harminc nem taksonyi gyerek az óvodában. Mária, mennyi gyerek, húsz vagy negyven.

Engert Mária mb. intézményvezető

„A mostani gyerekek között nagyon-nagyon kevés az, aki nem taksonyi.”

Kreisz László polgármester

„A három évfolyamban összesen mennyi van?”

Engert Mária mb. intézményvezető

„Ugyanaz a helyzet, mint ahogy az iskolában is, hogy minden csoportban néhány gyerek. 20 körüli...”

Kreisz László polgármester

„Az iskolában pedig van 100-140 között. Mennyi pontosan?”

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

150.

Kreisz László polgármester

Át kell gondolni, „hogyan lehet olyan döntéseket hozni, hogy leül a fenntartó és az iskola és óvoda vezetése és eldönti, ..., hogyan lehet a felvételi paramétereiket úgy alakítani, hogy nyolc év alatt (2*4 év alatt) negyven fővel csökkenteni (a létszámot). Nem mondok nagy számokat, mert az elmúlt 10 éves tapasztalatom azt mutatja, hogy nem lehet nagyot lépni. A negyven gyerek évfolyamonként jelent 4 gyereket. Ennyivel kevesebbet vesz fel..”

Kreisz József képviselő

„Visszagondolva a 2012-es felújításra, ez az info szerintem akkor is megvolt nektek és lehetőségetek is volt arra, hogy szépen csökkentésétek...”

Kreisz László polgármester

„2014 óta mondom Gyöngyinek és nincs ráhatásunk..”

Kreisz József képviselő

„De az addig lévő időszakot mondom, amikor rákényszerültetek egy valakinek a lobbija miatt arra, hogy felújítsátok a három tantermet.”

Kreisz László polgármester

„Az egy olyan konstrukcióban volt, ahol a KLIK, iskola és önkormányzat hármassal működött. A KLIK erőpozícióban volt. Az állam ezt már túllépte, nem akar erőpozícióban lenni. Az hogy abban a helyzetben mi volt...”

Kreisz József képviselő

„Csak arra utalok, hogy olyan jó tanácsokat kapunk tőletek, de azt nem látjuk, hogy ti ezeket felhasználtátok volna a saját időszakotokban.”

Kreiszl László polgármester

„Ez egy nyolc éves folyamat, a döntés megszületik, annak 2*4 év a kifutása. Itt most egy lámpát felkapcsolunk, akkor van egy út, amit mindketten megnyitunk, és ezen elindul egy gondolkodás, hogy négy év múlva szeretnénk azt (Fő téri iskola) kiüríteni. A forgatókönyv a következő, segíték neked, segíték nektek ebben is. Az idei év végéig letesszük a terveit, mik a lehetséges megoldások, a jövő évben beindítjuk a lobbít, és pályázunk. Ez a forgatókönyv. Azzal nem vagyunk előrébb, hogy nem, oldja meg ő. Akkor oldjuk meg., inkább nem mondok semmit.”

Kreiszl József képviselő

„Nekünk ez szimpatikus megoldás, amit ajánlasz. De ne csak mi vállaljunk felelősséget arra, hogy négy év után mi történik, hanem vállalatok ti is.”

Kreiszl László polgármester

„Mi a felelősségetek ebben?”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Ami le van írva, az csak a mi felelősségünk, hogy négy év múlva visszaadjuk.”

Kreiszl László polgármester

„A mindenkori német önkormányzat felelőssége.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Most jelenleg mi vagyunk a német önkormányzat, tehát mi vállaljuk a felelősséget.”

Kreiszl László polgármester

„Melyik része problémás?”

Kreiszl József képviselő

„Azt írtátok, hogy megszünteti. A szerződés hatályba lépése után négy éven belül az ingatlanban a köznevelési feladat ellátását megszünteti...”

Kreiszl László polgármester

„Azért írjuk ezt, mert az elmúlt fél évben december óta egy percre nem ültünk le, hogy el tudjuk magyarázni, hogy ezek a mondatok mit jelentenek és miért került bele.”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Bizottság, Testület, mindenki tárgyalta.” (települési)

Kreiszl József képviselő

„Amit leírtok, és amit mondotok, az két különböző dolog.”

Kreiszl László polgármester

„ Szeretném kérdezni, hogy amit mondok, abban mi nem világos.”

Kreiszl József képviselő

„Amit mondasz minden világos, csak két párhuzamos dolog. Amit leírtok, és amit mondotok a kettő nem ugyanaz.”

Kreiszl László polgármester

„Hogyan jelenítsük meg, hogyan legyen benne a vagyongazdálkodási szerződésben. Tegyel javaslatot. Mi a mondatod, amiben te magad is érzed a felelősséget. Nem rád tolom, hanem te magad érzed a felelősségedet. Mi az a szó, amit te ott vállalsz?”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Bocsánat, annyi észrevételt hadd tegyek, hogy ha most aláírjuk ezt a vagyongazdálkodási szerződést, jelenleg ez az ingatlan a köznevelést szolgálja. Ezt adja át az önkormányzat. Akkor gyakorlatilag mondhatjuk azt, hogy ennek így kell lennie, most ott köznevelés folyik. A törvény szerint azt kell átadni ingyenesen vagyongazdálkodásba, ahol köznevelés folyik. Most itt köznevelés folyik. Inkább a német önkormányzat kérdezhetné meg, hogy miért kell neki négy éven belül megszüntetni. Azért mert volt egy terv. Oké, ha az a terv megvalósul, akkor kell csak kiüríteni az ingatlant szerintem.”

Kreiszl László polgármester

„Jó, akkor tegyük bele, hogy ha az önkormányzat megvalósítja a terveket. Tegyük bele, idiotabiztosra mennek, de kockázatot fogalmuk sincs, mi az vállalni, tegyük bele, hogy az önkormányzat elkészíti a terveket és lebonyolítja és vállalja annak költségeit..”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Ezt a két pontot szerintem nagyon egyértelműen le lehetne zárni. Azt gondolom, hogy most ennek a szerződésnek a C pontja, ami a 206-os hrsz-ról szól, ez most nem kellene, hogy ennek a vagyongazdálkodásnak a tárgya legyen, hiszen itt most nem folyik köznevelési tevékenység. Erről a későbbiekben még a felek tárgyalhatnak, ha helyhiány van. Úgyis lesz egyeztetés a két önkormányzat között, de mivel az átadó önkormányzatnak az a szándéka, hogy ezt nem szeretné átadni és mivel most ott nem is folyik ilyen tevékenység, én azt gondolom, hogy ez így ne kerüljön bele.

A Fő téri kisiskolával kapcsolatban, igen, belekerült egy ilyen félmondat, hogy megszünteti. Ha nem tudja megszüntetni, nem fog tudni semmit sem csinálni a települési önkormányzat, mert oktatási tevékenység fog folyni abban az ingatlanban és nem lesz olyan hatóság és szerv, amelyik azt fogja mondani, hogy márpedig a nemzetiségi önkormányzatnak el kell hagynia ezt az épületet. Igazából, ahogy polgármester úr mondta, ez azért került bele, hogy valamiféle módon utaljunk arra, hogy mi volt a szándék, és hogy ez ne felejtődjön teljesen el; ezt a későbbiekben is a felek tartásuk szem előtt. Esetleg annyival lehetne finomítani, hogy a tanulólétszám optimalizálása érdekében mindent megtesz a fenntartó, ...”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Azt gondolom, hogy most hangzott el polgármester úrtól a megoldás. Tehát benne maradhat ez így, abban az esetben, ha az önkormányzat új ingatlant tud biztosítani, aminek a költségeit vállalja.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Nem ezt mondta.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Akkor félreértettem?”

Kreiszl László polgármester

„Azt mondtam, hogy azt vállalja az önkormányzat, hogy készít terveket.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„A megvalósítás addig nem lehetséges, amíg ott folyik az oktatás.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Én úgy értettem, hogy meg is valósítja.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Azt gondolom, hogy tegyük bele, hogy megtesz mindent annak érdekében, hogy a tanulólétszámot optimalizálja, tehát tényleg olyan gyerekeket vesz fel, akiket kötelező felvenni. És itt most nem

szigorúan a taksonyi gyerekekről van szó, hiszen az egyértelmű, hogy kötelező felvenni azokat is, akinek a szülei Taksonyban dolgoznak. Tehát ennek érdekében mindent megtesz ..”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Ezt most is megteesszük, ez nem is kérdés. És ki bírálja ezt felül, hogy mi megtettük? Mert halljuk, hogy polgármester úr nagyon sok mindent másképp lát és félre is értelmez.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Én azt gondolom, hogy ez bizonyítható, hogy taksonyi gyerekeket vesznek-e föl, vagy nem. Ha tényleg akkora a gyermeklétszám, hogy mindenkit fel kell venni, akkor ezt nem fogja kétségbe vonni a települési önkormányzat.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Fogunk erre egy javaslatot küldeni, megfogalmazzuk.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Nem ezzel van a bajunk. Újra elmondom, és az elején ki is hangsúlyoztam, hogy természetesen bármikor, ha szükség van rá, erről beszélni kell. De ne a német önkormányzatra tegye rá a felelősséget. Ez a megfogalmazás a német önkormányzatra teszi.”

Kreisz László polgármester

„A tulajdonosnak nincs közoktatási feladata. Én értem, hogy itt sodródnak, Nem láttam egy testületi anyagot sem, ami arról szólt volna, hogy a következő négy évben így kellene átalakítanunk a felvételi rendszert, hogy próbáljuk meg szűkíteni, a taksonyiaknak biztosítjuk ezt .”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Ez ellentmond azzal, ami pont te mondtál, hogy a 0-99 éves korig iskola legyünk. ..”

Kreisz László polgármester

„Ez az én mondatom és arra terjed ki, hogy nem az iskola korú gyermekek részére, hanem egy olyan bővítést szeretnénk megvalósítani, mely lehetőséget biztosít arra, hogy a felnőtt nyelvoktatásnak, képzésnek legyen helye...”

Kreisz József képviselő

„Szerinted hány gyerekkel lehetne csökkenteni nyolc év alatt?”

Kreisz László polgármester

„Minimum 40-el. Csak a következő első évnél. De ahhoz teljesen letisztított felvételi rendszer kell. Ildikó meg tudja erősíteni, mert volt egy hihetetlen hadjáratunk „itt lakik, nem lakik itt, fogkefeszám...stb.” tekintetében pontosan azért, hogy a sunyiságot letisztítsuk. ... Javaslatokat fogalmazzátok meg, hogyan lehet negyven fővel csökkenteni. Ha nem akartok nagyot lépni, évente 4 fővel lazán lehetne kevesebbet felvenni. ...”

Kreisz József képviselő

„De nagyjából ez meg is történt, az Ildikó a tanúja ennek. Volt három osztály és mégis négyet kellett belőle csinálni, mert negyvennyolcan jelentkeztek a kétnyelvűbe.”

Kreisz László polgármester

„Ezért van egy demográfiai mutató. Minden évben megkaptok, látszik, hogy öt évre előre mi az előrejelzés. Ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Egyszer kaptunk valamit, az is pár évvel ezelőtt volt. De nem ez a gond...”

Kreisz József képviselő

„Amire hivatkozol, azt kéne, hogy lássuk.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Ebben megegyeztünk, hogy egy ilyen szöveggel kiegészítjük és” megküldjük.

Kreisz László polgármester

„Akkor az a helyrajzi szám, az kikerülhet belőle, mert az nem része a vagyonezelői szerződésnek.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Persze, ki.”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Nekem még ahhoz lenne, amit ügyvéd úr mondott, hogy a nem a négy évvel korábbi használati megállapodásban megállapított vagyont kezeli tovább a szerződés, hanem most új leltár van. Volt egy olyan fél mondat, hogy ott van iskola tulajdon, önkormányzati tulajdon, de a nemzetiségi önkormányzatnak az iskolában nincs. Nekem az lenne a javaslatom, hogy a négy évvel korábbit kell mindenféleképpen, mert akkor az elszalasztott négy év, ami elmúlt, ott kit terhel a felelősség, hogy nem az akkori állapotnak felel meg a mostani állapot.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Ezt most aktualizálni kell. Ahogy polgármester úr mondta, ez egy új szerződés, ez egy új történet. Nem mondhatjuk azt, hogy egy négy évvel ezelőtti ingóságot én kezelek, ami nem is tudom, hogy megvan-e. Ez nem elfogadható. Nem tudom milyen ingóságokról szó, milyen jellegű?”

Györke Erzsébet települési képviselő

„Az előző testületi ülésünkön volt egy taksonyi lakos, aki igen csúnyán fogalmazott az iskolának a vagyonának a helyzetéről, hogy milyen nagyon rossz állapotban vannak a közművek, amiket a települési önkormányzat biztos, hogy nem olyan nagyon rossz állapotban adott át akkor a fenntartónak.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„A közmű az nem az ingóságok körébe tartozik. A közművek az ingatlan fogalma alá tartozik.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Itt most kifejezetten a leltárról van szó, az ingó vagyon leltáráról. Én azt gondolom, hogy frissítjük.”

Kreisz László polgármester

„A leltárral világossá válik, hogy mi az, ami ott volt, és mi az, amit az iskola az elmúlt időszakban vásárolt.”

Kreisz József képviselő

„Hozzá lehet fűzni ehhez a 2014-es leltárhoz?”

Dr. Micheller Anita jegyző

„A használati megállapodás melléklete.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Még egy dolog van, amit nem tartunk jónak, hogy a szerződést öt éves időtartamra kötjük. Én azt gondolom, hogy ez így nem jó.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Eleve maga a szerződés jellegéhez nem passzol, illetve a jogszabályhoz sem. A jogszabály azt írja elő, hogy AMÍG a köznevelési feladatokat ellátja abban az ingatlanban, addig áll fenn a jogviszony, ez nem határozatlan, hanem határozott idő. Az első verzióhoz képest már módosították, valóban határozott idejű, de nem 1,2,5 stb év, hanem addig, amíg az adott ingatlanban köznevelési tevékenység

folyik. A határozott idő, szó szerint, ahogy belevették a törvény szövegét. Javasolnám, hogy a –tól –ig és határozott idő ne legyen benne.”

Kreisz László polgármester

„Melyik jogszabály tiltja, hogy ez benne legyen.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Jogszabály azt mondja, hogy addig kell ingyenesen használatba adni, amíg ott köznevelési tevékenység folyik. 2023. június X-én, ha még folyik ez a tevékenység, akkor nem szűnhet meg a szerződés. Innentől kezdve jogszabályba ütközik. Tehát határozott idő, addig amíg az ingatlanban köznevelési tevékenység folyik.” (hatályát megszüntető feltétel)

Kreisz László polgármester

„Ügyvéd úr szinte helyettem mondta ki, ez a másik lámpa, amit beraktunk. A négy éves időintervallumban legyen egy kiszámítható cél is, egy új iskola épül, egy új területen, a vagyongazdálkodásba be kell emelnünk, tehát öt év után azt a részét biztosan módosítanunk kell. Mivel ügyvéd úr is úgy kezdte, hogy két félen múlik, hogy ők hogyan állapodnak meg, kérdezem, hogy mi a felelőssége abban a német önkormányzatnak, hogy ez most öt év, négy év, vagy nyolc év.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Az hogy a részletekben milyen feltételekben állapodik meg a két fél az egyértelmű, de nagyon kevés, nagyon szűkszavú a törvény a vagyongazdálkodási szerződésről. A nemzetiségi törvény ezt az egyet előírja, hogy addig kell fenntartani a szerződést, amíg a köznevelési tevékenység az adott ingatlanban folyik. Ez az egy magyarázata van ennek. A törvény megfogalmazta, be kell ültetni a törvény szövegét a legelejébe. A megállapodás bevezető részében egyébként benne van, itt az előzmények részben, hogy a nemzetiségi törvény x szakasza alapján ingyenesen át kell adni mindaddig, amíg a köznevelési feladatot ott ellátja... Addig szól a határozott idő. Az öt évet ez a szó tiltja. Mert ha hat évig van a köznevelés, akkor az öt év jogszabály ellenes.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„A jogszabály alapján fennáll a kötelezettsége majd a települési önkormányzatnak, hogy továbbra is vagyongazdálkodásba kell, hogy adja.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Nem szűnhet meg a szerződés. Ez egy nagyon komoly felelősség és nagyon komoly szerződés, ahogy polgármester úr is fogalmazott. Nem véletlenül írja elő a törvény, hogy mindaddig... Ezzel a sorral azt írjuk alá, hogy nem biztosítja az önkormányzat a vagyongazdálkodást, csak 2023-ig.”

Dr. Micheller Anita jegyző

„Jogszabály alapján viszont kötelezettsége, hogy biztosítsa.”

Kreisz László polgármester

„Erről kérünk állásfoglalást. Ha nem tiltja semmi, akkor a Testület ezt benne tartja.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Szerintem a mindaddig szó ezt tiltja. Leírom állásfoglalásként...”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Van-e még kérdés ennek kapcsán? Akkor jegyző asszony előző javaslata alapján, akkor úgy módosítanánk, hogy a 206-os ingatlant kihagyjuk, a 4-es B pontnál adunk egy szövegjavaslatot, a központi berendezésnél szintén adunk szövegjavaslatot, határozottra módosítunk ügyvéd úr javaslata alapján. A tulajdonosi ellenőrzés A pontjánál: az átvevő használatában álló ingatlan területére ott kipótoltuk...”

Óvoda a következő. Amit az iskolánál módosítunk, azt itt is módosítjuk. Itt is a központi berendezések vannak.

Az alaprajz: jól látható a két alaprajzon, hogy melyik az óvoda, melyik a Forrás, a színekből jól lekövethető. Tudjuk, hogy az óvodának két irodáját, vagy helyiségét mások használják: az egyiket a Gyermekjóléti Szolgálat használja és az orvosi szobának nevezett az óvoda használja. Itt a konyhára gondolunk konkrétan... A Forrás helyiségeit az óvoda használja, ami a mosogató, a mosókonyha és a tálalóhelyiség. Kérdésem, hogy az óvoda meglehet tálaló, vagy mosókonyha rész nélkül?"

Dr. Micheller Anita jegyző

„Ezért került így bele. Ez rögzíti, hogy ki használja. Az óvodának szüksége van mosogatóra, tálalóra is, viszont mint egység, az úgy egy. A konyha részről nehéz lenne úgy leválasztani... Ráadásul a bejáratokból is ez következik..."

Kreiszl László polgármester

„Egységekben kell gondolkodunk: mi tartozik egy óvodához, mi tartozik egy konyhához és a lehatárolás területén lévő olyan helyiség, ami bár az ő területére esik, de nem ő használja mint például a mosókonyha, oda ráírjuk, hogy átadó tudomásul veszi, hogy azt ki használja. ... Fordítva ugyanúgy. Viszont a felelősségi kör jogi értelemben teljesen precízen lehatárolható."

Tisztázzák, hogy melyik részt pontosan ki használja óvoda-konyha...

Engert Mária mb. intézményvezető

„Van egy használatbavételi engedélyünk, amit nemrég kaptunk az ÁNTSZ-től, illetve a kormányhivataltól, hogy a kis átadó részt, azt mi használhatjuk teljes jogkörrel..."

Kreiszl László polgármester

„Ezt erősítjük meg ezzel. Valahogy le kell választani a tömböket. ..."

Dr. Micheller Anita jegyző

„Most csak azt színeztük be, amire a vagyonekezelői jog ki fog terjedni. Az óvodánál azt szeretné a Képviselő-testület, hogy társasházzá alakítja át, így tud albetéteket létrehozni. Így külön helyrajzi száma lesz az óvoda résznek. ,,

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„És akkor ez a vagyonekezelési szerződés után lesz gondolom..."

Dr. Micheller Anita jegyző

„Folyamatban van, így került bele a tervzetbe is."

Kreiszl József képviselő

„Akkor még időben vagyunk, hogy át tudjuk színezni ezt a két helyiséget."

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Hol van ez a rész?" Segítséget kér jegyző asszonytól. Érdeklődik, hogy az új helyrajzi számot fogja-e tartalmazni a szerződés.

Dr. Micheller Anita

Igennel válaszol. Jelzi, hogy vannak közös használatú részek. A folyosókat közösen használják és sokkal jobban megbonyolítaná, ha a használat szerint színeznének.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Elfogadjuk. Azonban a kazánt a konyha fűtésére is használjuk. Ilyenkor mi a helyzet?"

Kreiszl László polgármester

„Jelezni kell a problémát az önkormányzatnak."

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Jelzi, hogy az iskola pincéjében áll a „trutyi”. A problémát továbbította az önkormányzat felé. Nem működik a csatorna.”

Kreisz László polgármester

Érdeklődik, hogy a vagyonkezeléshez ez hogyan kapcsolódik.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy egy ilyen problémát már egyszer helyre hoztak tetemes összegért és azt szeretné kérdezni, hogy ezzel a kérdéssel történik-e majd valami.

Kreisz László polgármester

Megjegyzi, hogy a települési önkormányzat három (5 köbméteres) tartályt biztosított az iskolának darabonként 500.000,- forint értékben arra a célra, hogy a tornacsarnok bővítésénél segítse a rendszer egyenletes terhelését...

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az iskolában szennyvíz elvezetési probléma megoldására kérdez rá.

Kreisz László polgármester

Hangsúlyozza, hogy a használója és a fenntartója az épületnek nem a tulajdonos.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy itt a csatornázásról beszélnek, ami nem működik jól és fizetik a díját...

Kreisz László polgármester

Javasolja a szolgáltató felkeresését.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A témához kapcsolódóan felhossa, hogy a BTDSE által kért előterjesztések – melyeket továbbítottak a települési önkormányzat felé – megoldást jelentenének a csatornázás és a szennyvíz elvezetésre is. Érdeklődik, hogy mikor tárgyalja a Képviselő-testület.

Kreisz László polgármester

Rögzíti, hogy a vagyonkezelés témakörét lezárják és azt követően sor kerül a BTDSE kérelmek megtárgyalására is. Az új helyzetben, az új kialakításban tudnak a BTDSE kérésével is foglalkozni.

„Itt önmagával minden szemben áll, ti magatok álltok önmagatok kérésével szemben, hogy nem parkoló, hanem inkább konyha legyen.”

Kreisz József képviselő

„Ez csak ötletelés, úgy ahogy ti magatok is ötleteltek, hogy a jövőt építsétek.”

Kreisz László polgármester

„De a testület elé nem ötletek kerülnek, oda olyan anyagok kerülnek, aminek van alapja és van jövőképe.”

Kreisz József képviselő

„Itt is a szöveggörnyezetet mosod egybe és aztán ráhúzol valami jellemzőt.”

Kreisz László polgármester

„Te részt vettél bármilyen előzetes megbeszélésen, hogy a fogalmakat tisztázd a fejedben? A kérdésekből nem ezt hallom, vagy ügyvéd úr későn kapcsolódott be”.

Kreisz József képviselő

Megjegyzi, hogy véleménye szerint lejárt a harminc nap. Felteszi kérdésként, hogy az önkormányzat megtagadja egyelőre, hogy tárgyalja ezt a témát.

Kreisz László polgármester
Rögzíti, hogy nem erről van szó.

Kreisz József képviselő

Jegyző asszonytól kérdezi, hogy lehetséges olyan, hogy határidőn túl sem tűzi az önkormányzat napirendre azt a témát, amit kért a német önkormányzat. Úgy tudja, hogy 30 napon belül kellene napirendre tűzni a megtárgyalását.

Dr. Micheller Anita jegyző

Megerősíti, hogy polgármester úrnak hatásköre az, hogy Képviselő-testület elé beterjessze. Ha nem teszi meg, jogszabályt sért.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, úgy az elhangzott javaslatokról kéri a Testület véleményét. Gyakorlatilag ez a szavazás itt nem történt meg...

3. napirend: Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzatával kötendő vagyonekezelési szerződésekről

1. javaslat: A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Nagyközség Önkormányzatával kötendő vagyonekezelési szerződések tervezetét az ülésen elhangzott módosító javaslatok átvezetésével elfogadja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

49/2018. (VI. 12.) NNÖT határozat

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Nagyközség Önkormányzatával kötendő vagyonekezelési szerződések tervezetét a mellékletben foglalt tartalommal – az ülésen elhangzott módosító javaslatok átvezetésével – elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A nyílt ülésen több napirendi pont nem lévén, megköszöni mindenkinek az aktív részvételt és az ülést 12 óra 15 perckor bezárja.

Bálint Gyöngyi
NNÖT elnöke



Dr. Micheller Anita
jegyző

Winkler Andrea
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette: 
Ötvös Adrienn

