

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** 2018. augusztus 9-én
Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony
rendkívüli, nyílt testületi üléséről
- Helyszín:** 2335 Taksony, Iskola u. 1.
- Jelen vannak:**
- | | |
|-------------------------|----------------------|
| Bálint Gyöngyi | elnök |
| Kreisz József | tag |
| Winkler László Lénárdné | tag |
| Dr. Mester Szilvia | hatósági irodavezető |
- Távol:** Winkler Andrea elnökhelyettes
- Meghívottak:** *Jelenléti ív alapján*

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Szeretettel köszönt mindenkit a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. augusztus 9-i rendkívüli, nyílt ülésén. Megállapítja, hogy a Testület határozatképes és az ülés 9 óra 03 perckor megnyitja.

1. JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ MEGVÁLASZTÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt javasolja. Amennyiben nincs más javaslat, kérdés, úgy ennek elfogadásáról kéri a testület véleményét.

Döntési javaslat:

1. napirend: Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. augusztus 9-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

60/2018. (VIII.09.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. augusztus 9-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler László Lénárdné képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

2. NAPIREND ELFOGADÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A napirend kiegészítését javasolja a Mozgáskorlátozottak Egyesületétől érkezett kérés megtárgyalásával, miszerint szeretnék az óvodát igénybe venni az augusztus 25-én tartandó Esélyegyenlőségi Nap rendezvény helyszínéül. Amennyiben nincs kérdés, úgy a módosított napirend elfogadását teszi fel szavazásra.

Döntési javaslat:

2. napirend: Napirend elfogadása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. augusztus 09-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Előterjesztés Mozgáskorlátozottak Egyesületének kérelméről
4. Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzattal kötendő vagyonkezelési szerződésekről

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

61/2018. (VIII. 09.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. augusztus 09-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Előterjesztés Mozgáskorlátozottak Egyesületének kérelméről
4. Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzattal kötendő vagyonkezelési szerződésekről

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

3. ELŐTERJESZTÉS MOZGÁSKORLÁTOZOTTAK EGYESÜLETÉNEK KÉRELMEKRŐL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az egyesület minden évben felkeresi a német önkormányzatot az említett kéréssel, melyet természetesen minden évben támogatnak. Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, úgy javasolja a kérelem támogatását és erről kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

3. napirend: Előterjesztés Mozgáskorlátozottak Egyesületének kérelméről

1. javaslat: A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Közép-magyarországi Regionális Egyesületének Taksonyi Szervezete által 2018. augusztus 25-én megrendezésre kerülő 14. Esélyegyenlőségi Nap lebonyolítását - az előző évekhez hasonló módon – a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda épületében az aula térítésmentes használatának biztosításával támogatja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

62/2018. (VIII. 09.) NNÖT határozat

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Közép-magyarországi Regionális Egyesületének Taksonyi Szervezete által 2018. augusztus 25-én megrendezésre kerülő 14. Esélyegyenlőségi Nap lebonyolítását - az előző évekhez hasonló módon – a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda épületében az aula térítésmentes használatának biztosításával támogatja.

Határidő: 2018. augusztus 25.

Felelős: NNÖT elnöke

4. ELŐTERJESZTÉS A TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATTAL KÖTENDŐ VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉSEKRŐL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Elmondja, hogy a vagyonkezelési szerződés tervezetét a települési önkormányzat is tárgyalta és kiegészítésekre tett javaslatot. Ezek közül jegyző asszonnyal leegyeztetett pontokkal most nem foglalkozna külön, azokat úgy véli, hogy a német nemzetiségi önkormányzat el tudja fogadni. Azonban részükről kérdés merül fel azzal kapcsolatban, hogy amennyiben használatba adásra kerül sor, úgy írásos hozzájárulás szükséges a települési önkormányzattól. Ezzel nem értenek egyet. Megkéri ügyvéd urat, hogy a 8-as ponttal kapcsolatban ismertesse álláspontját.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„A 8-as ponttal kapcsolatban azért merült fel észrevétel, itt volt egy alaprendelkezés, (ismerteti), ami elfogadott volt, viszont utána bekerült egy olyan rendelkezés az átadó részéről/kérésére, hogy a hasznosítás átengedéséhez az átadó írásbeli hozzájárulása szükséges. (Illetőleg, itt van egy folytatás, hogy akkor nincs szükség, ha ez már korábban, a jelen szerződést megelőzően már megkötött megállapodás.) Azért javasoltam elnök asszonynak, hogy törlésre kerüljön a szerződésből, mert részben a nemzetiségi törvény alapján, részben pedig a vagyonkezelői státuszt szabályozó jogszabály alapján a vagyonkezelő kvázi tulajdonosként funkcionál, tehát őt illetik meg a tulajdonos jogai és kötelezettségei, ami nyilván a használatot és a hasznosítást is magába foglalja. Ha tulajdonosként viselkedik valaki, tehát ez egy többletjogosultság is egyben és kötelezettség is, akkor viszont ezeknek a jogoknak a gyakorlásához nem kell tulajdonosi hozzájárulás. Ezt jogszabály szabályozza. Ez (így) álláspontom szerint jogszabály ellenes rendelkezés lenne és nem is indokolt. Ez a javaslatomnak a jogi indoka.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megköszöni a hozzászólást. Egyetért ügyvéd úrral. Hozzáteszi, hogy ilyen eset a német önkormányzat használatában álló intézményeknél nem sűrűn fordul elő, hiszen egyetlen egy ilyen eset van, amikor a tornatermet a BTDSE-nek adták hasznosításra. Az egyesület cserében végzi a mindennapos testnevelés feladat ellátását az iskola irányában. Ezt a pontot mindenképpen szeretné az alábbi formában megtartani: *„Amennyiben Átvevő a vagyonkezelésben lévő vagyon használatát, vagy hasznosítását másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.”* Megadja a szót Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető asszonynak.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Hozzáfűzéseként ismerteti jegyző asszonnyal közös álláspontját: ez a pont nem érinti a BTDSE-vel jelenleg fennálló megállapodást, ami a tornateremre vonatkozik. Az továbbra is érvényes. Hangsúlyozza, hogy a települési önkormányzat nem megtiltani szeretné a hasznosítást, hanem mint tulajdonos szeretne némi beleszólást abba, hogy ki az, aki ezt megkapja. Rögzíti, hogy maga a német önkormányzat minden további nélkül hasznosíthatja, illetve bérbe adhatja ezt az ingatlanát. A települési önkormányzat azt nem szeretné, ha ez a jog továbbruházásra kerülne bárki másra. (Illetve amennyiben ez megtörténik, abban az esetben szeretné feltételként a települési önkormányzat a hozzájárulásához kötni.)

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ennek ellenére továbbra is fenntartja korábban megfogalmazott javaslatát.

A III/1-es pont kapcsán megerősíti, hogy azzal véleménye szerint mind a két fél egyetért.

A VII/3-as pont (megállapodnak abban, hogy évente minden év január 30. napjáig felülvizsgálatra kerül sor). Amennyiben nincs kérdés, úgy az említett két pont elfogadásáról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

4. napirend: Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzattal kötendő vagyonkezelési szerződésekről

1. javaslat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a vagyonkezelési szerződés-tervezet Átvevő által javasolt módosításait a III/1. pont, valamint a VII/3. pont vonatkozásában elfogadja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

63/2018. (VIII. 09.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a vagyonkezelési szerződés-tervezet Átvevő által javasolt módosításait a III/1. pont, valamint a VII/3. pont vonatkozásában elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A III/ 8-as pont kapcsán ismerteti javaslatát: „Amennyiben Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyon használatát vagy hasznosítását másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.” Megadja a szót Györke Erzsébet képviselő asszonynak.

Györke Erzsébet települési képviselő

Érdeklődik, hogy jól értette-e hatósági irodavezető asszony által elmondottakat, miszerint a hasznosítás átengedése a német önkormányzatra vonatkozik. („Ő köti a megállapodásokat, ő a fenntartója az intézményeknek, hogy az a jog ne kerüljön máshoz.”)

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Megerősíti, hogy erről van szó. A jog továbbruházása esetén szükséges a települési önkormányzat hozzájárulása.

Györke Erzsébet települési képviselő

Javasolja, hogy a pontban rögzítsék, hogy a hasznosítási jog a tulajdonos hozzájárulása nélkül nem adható át.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Véleménye szerint ez a módosítás sem a hasznosítási joggal, sem a hasznosítás átengedésével nem elfogadható, mert erre megvan a lehetősége az önkormányzatnak.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy az általa ismertetett javaslatról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

4. napirend: Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzattal kötendő vagyonkezelési szerződésekről

2. javaslat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a vagyonkezelési szerződés-tervezet III.8. pontját az alábbi szövegezéssel fogadja el: „Amennyiben Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyon használatát vagy hasznosítását másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

64/2018. (VIII. 09.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a vagyonkezelési szerződés-tervezet III.8. pontját az alábbi szövegezéssel fogadja el: „Amennyiben Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyon használatát vagy hasznosítását másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ezt követően a XIX-es ponttal kapcsolatban elmondja, hogy egy új bekezdés is beemelésre került. Megadja a szót ügyvéd úrnak.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Összefoglalásul elmondja, hogy az adott pont kapcsán már volt egy korábbi változat, ami az önkormányzat (Átadó) javaslatára teljesen megváltozott. Megemlíti, hogy annak idején polgármester úrral abban maradtak, hogy minden kérdéses téma eldöntésére a jogszabály kell, hogy irányadó legyen. „Átadó beidézte az önkormányzati törvényt, ami úgy gondolom, hogy ennek a pontnak a tisztázására választ ad. Az önkormányzati törvény 109. szakaszának a 6. bekezdése szabályozza, hogy ... a vagyongazdálkodóknak milyen kötelezettségei vannak. Az hogy az első pontban benne maradhat, hogy állagmegóvás és karbantartási kötelezettsége van az Átvevőnek, tehát a vagyongazdálkodóknak, az teljesen rendben van. Viszont ez után a jogszabályi hivatkozással az Átadó javaslata áttért az önkormányzati törvényre, miszerint azt mondta, hogy a felújítás és pótlólagos beruházásokra – kiemelve a 6. bekezdésnek egy részét – tartalékot kell képezni és akkor is meg kell csinálni ezt a felújítást és beruházást, ha a tartalék erre nem elég. Tehát gyakorlatilag erről szól a mostani javaslat. Ha a jogszabály 109. szakaszának 6. bekezdését nézzük, akkor valóban úgy szól az önkormányzati törvény, hogy a vagyongazdálkodó a felújítás és a pótlólagos beruházásról köteles gondoskodni, viszont ha végignézzük ezt a bekezdést, akkor ennek a jelentése és tartalma arról szól, hogy köteles erről gondoskodni az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben, viszont folytatódik a jogszabály, hogy ha vagyongazdálkodó olyan közfeladatot lát el, amely után bevételének több mint a fele az államháztartás valamely alrendszeréből származik – megvizsgáljuk, jelen esetben pont ez történik ... - akkor két rendelkezést tartalmaz ez a jogszabály: a meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedheti a vagyongazdálkodóval szemben a helyi önkormányzat a hosszú távú kötelezettségeit, illetőleg ez esetben a vagyongazdálkodó a felújítás és pótlólagos beruházásra vonatkozó kötelezettségét a bevételekben meg nem térülő értékcsökkenés összegéig kell, hogy teljesítse. Beszéltük az elnök asszonnyal, hogy úgy elfogadható ez a pont, ha benne van a 19. pontban, hogy a vagyongazdálkodásban lévő vagyon érték állagának megóvása és karbantartásáról köteles gondoskodni. és utána ezen vagyonnak a felújításáról, vagy pótlólagos beruházásáról a 2011. évi önkormányzati törvény 109. szakaszának 6. bekezdése szerint köteles. ... Amennyiben például a fűtési rendszer teljes mértékben meghibásodik, úgy, hogy aztán nem lehet az állagát megóvni, karbantartani, mert fel kell újítani, vagy pótlólagos beruházásként egy teljesen új központi fűtési rendszert kell kialakítani, akkor lépne hatályba az önkormányzati törvény 109. szakaszának 6. bekezdése... (bevételei arányában, ha nincs rá eszköze, akkor az önkormányzattal együttműködve kell ezt megtenni.) Arról szól ez a bekezdés, hogy korlátozottak a lehetőségek. Államháztartási részből érkezik a pénz, ha egyszerűen valami nem megoldható, mert nincs rá keret, akkor ezt nem tudja a vagyongazdálkodó biztosítani. Az oktatási intézménynek működnie kell, megoldás kell, hogy legyen rá. Erre talált megoldást a jogszabály, hogy ilyen esetben közösen kell ezt megoldani. Tehát ez lenne a javaslatunk, hogy állagmegóvás, karbantartás elfogadható, mivel vagyongazdálkodó a nemzeti önkormányzat, de és amennyiben felújításra vagy pótlólagos beruházásra van szükség, akkor az önkormányzati törvény idézett szakasza legyen az irányadó.”

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Az első bekezdésre vonatkozó módosítási javaslatot szeretné ismételt hallani.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Átvevő a jelen szerződés 3.3 pontjában (3.2. szerepel, rossz hivatkozás – kiegészítések miatt - , amit szükséges javítani) foglalt kötelezettség alapján gondoskodik a vagyongazdálkodásban lévő vagyon értékének, állagának megóvásáról és karbantartásáról. Ezen vagyonnal kapcsolatos

felújítás és pótlólagos beruházási kötelezettség pedig az önkormányzati törvény 109. szakaszának 6. bekezdése szerint alakul.”

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Felhívja a figyelmet arra, hogy az első bekezdés végén van egy fontos gondolat, miszerint az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartásáról kell, hogy gondoskodjon a német önkormányzat. Felveti kérdésként, hogy ha az állagmegóvás az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartásra törekszik és a tartalék, - amit képez a német önkormányzat -, az nem elegendő az átvételkori állapotnak a szinten tartásához, akkor mit tesz a német önkormányzat.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Ebben az esetben az Átadónak és a Vagyonkezelőnek egyeztetnie szükséges.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

„Az előző bekezdésben a tulajdonosi jogokra hivatkoztunk. A tulajdonosi jogokhoz hozzátartozik az is, hogy ezeket a kötelezettségeket, amit szerintünk az első bekezdésben megfogalmaztunk, ezeket teljesítse. Tehát ez nem a teljes körű felújítás, illetve, ha egy adott berendezés elromlik, az nem azt jelenti, hogy egy teljesen újjal kell azt pótolni, tehát itt még mindig az eredeti állapotnak megfelelő szinten tartásról van szó. Én azt gondolom, hogy ahhoz ragaszkodik az önkormányzat, hogy legalább azokat a költségeket állja (a vagyonkezelő), hogy azt az átvételkori állapotot minden körülmények között....”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

„Ezt vállalja is a Vagyonkezelő, de ezen túlmenően már hisz, van a jogszabály a vagyonkezelői törvényben ott van, hogy tulajdonosi jogok és kötelezettségek, állagmegóvás, karbantartás ezért itt van ezen az oldalon, viszont az önkormányzati törvény a vagyonkezelést úgy szabályozza, hogy felújítás és pótlólagos beruházás csak ennek a keretein belül mehet. És ez egy kogens jogszabály.” Javasolja a jogszabály egész bekezdésének beemelését, vagy hivatkozni az adott bekezdésre.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

A meghivatkozástól függetlenül tekintettel arra, hogy hatályos jogszabályról van szó, javasolja, hogy fogadja így el a német önkormányzat és a Képviselő-testület fogja tárgyalni.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Úgy véli, hogy ezzel a megoldással mind a két jogszabály rendelkezése ebben a pontban megfogalmazódik.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Egyetért ügyvéd úrral. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint nem korrekt az alábbi kiegészítés: *„Felek rögzítik, hogy amennyiben díjképződő tartalék összege az e pontban írt kötelezettségek költségeit nem fedezi, Átvevő a felmerülő további költségeket is viselni köteles.”* Megadja a szót hatósági irodavezető asszonynak.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Javasolja, hogy kizárólag a felújítások és a pótlólagos beruházások kerüljenek ki az első bekezdésből, de az a része, hogy 'a vagyon értékének, állagának megóvása, karbantartása, központi berendezések és csatlakozó vezetékek működőképes állapotának biztosítása, legalább az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartás' viszont maradjon benne a szövegben.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Egyetért a javaslattal. Hozzáteszi, hogy a pótlások, cserék, kivitelezési munkálatok rész kellene, hogy kikerüljön a szövegből. *„A jogszabály szövegezését használva felújításra és pótlólagos beruházásra pedig a 109. 6. bekezdés szerint. (Akár teljes egészében beemelve, vagy arra hivatkozva.)”*

Winkler László Lénárdné képviselő

Érdeklődik, hogy az első bekezdés pontosan a törvény szövegével egyezik-e meg.

Jelzik, hogy sem az első, sem a második bekezdés nem egyezik meg. Jogszabályból átemelt sor egészül ki a javaslattal.

Winkler László Lénárdné képviselő

Jelzi, hogy részt vett a települési önkormányzat Képviselő-testületének egyeztetésén a témában. Ott azt az információt kapta, hogy az említett szakasz teljes mértékben a törvényi előírásoknak megfelelően van kialakítva. Az ülést követően ennek utána járt és megállapította, hogy ennek a szakasznak csak az a része van beemelve, illetve kiegészítve, amely a német önkormányzatra hátrányosan ró kötelezettséget. Tehát a szakasznak az a része, ami a települési önkormányzatra terhet róna, az kikerült a szövegből.

„Most sem szeretnénk, hogy beemelődjön az, hiszen a végén úgyis megjelenik az, hogy a hatályos jogszabályok a nem rendelkező részeknél követendőek. Én is arra törekednék, hogy minél inkább a törvényi szöveghez ragaszkodjunk és annak megfelelően próbáljuk meg ezt a szakaszt megalkotni.”

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Hozzáteszi, hogy ezzel itt is egy kompromisszum jön létre. Hivatkozik a karbantartásra, mint tulajdonosi kötelezettségre...

Javaslatot fogalmaz meg: *„XIX. pont 1) bekezdéséből a szükséges felújítások, pótlások, cserék, kivitelezési munkálatainak elvégzése sor kerüljön törlésre és ezen kívül a 2) bekezdés kerüljön törlésre és helyette az kerüljön megfogalmazásra, hogy az Átvevő az átvett vagyron felújításáról és pótlólagos beruházásairól az önkormányzati törvény 109. szakaszának 6) bekezdése szerint köteles gondoskodni.”*

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Egyetért a javaslattal. Megadja a szót Winkler László Lénárdné képviselő asszonynak.

Winkler László Lénárdné képviselő

Tisztázza, hogy pontosan mi kerül ki a szövegből.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Pontosítja, hogy a második és a harmadik bekezdés kerüljön törlésre tekintettel arra, hogy egyben van megfogalmazva. *„Szerintem elnök asszony tegye meg úgy a javaslatot, hogy az első bekezdés módosítása akként, hogy a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzése törlésre kerül, illetőleg a második, harmadik bekezdés kerüljön törlésre és e helyett kerüljön hivatkozásra a felújításokra és a pótlólagos beruházások esetében a törvény.”*

Ügyvéd úr a pontosan megfogalmazott szövegezését megküldi a német önkormányzatnak.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, úgy ügyvéd úr javaslatáról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

4. napirend: Előterjesztés a Taksony Nagyközség Önkormányzattal kötendő vagyonekezelési szerződésekről

3. javaslat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a vagyonekezelési szerződés-tervezet III.19. pontját az alábbi szövegezéssel fogadja el: *„Átvevő a jelen szerződés III.3 pontjában foglalt kötelezettség alapján gondoskodik a vagyonekezelésében levő vagyonek értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, így az ingatlanban levő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékrendszerek működőképes állapotának biztosításáról, legalább az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartásáról. Mivel Átvevő olyan közfeladatot lát el, amely után bevételek egésze az államháztartás valamely alrendszeréből származik, így Felek megállapodnak abban, hogy Átvevőnek a vagyonekezelésében levő vagyone felújítására és az esetleges pótlólagos beruházások elvégzésére vonatkozó kötelezettsége a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint áll fenn.”*

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

65/2018. (VIII. 09.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a vagyonekezelési szerződés-tervezet III.19. pontját az alábbi szövegezéssel fogadja el: *„Átvevő a jelen szerződés III.3 pontjában foglalt kötelezettség alapján gondoskodik a vagyonekezelésében levő vagyonek értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, így az ingatlanban levő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékrendszerek működőképes állapotának biztosításáról, legalább az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartásáról. Mivel Átvevő olyan közfeladatot lát el, amely után bevételek egésze az államháztartás valamely alrendszeréből származik, így Felek megállapodnak abban, hogy Átvevőnek a vagyonekezelésében levő vagyone felújítására és az esetleges pótlólagos beruházások elvégzésére vonatkozó kötelezettsége a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint áll fenn.”*

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

A IV. pont (ellenőrzésre vonatkozó rész) kapcsán jelzi, hogy alapvetően sikerült megállapodni és szóban már tisztázták ezt a kérdést. Az a) pont esetében az egyértelműség kedvéért javasolja (itt visszaemlékszik az egyeztetésre, mely során abban maradtak, hogy *„azokban van ellenőrzési jog, ami a vagyonekezelési szerződés tárgya. Mert van olyan ingatlanrész, ami nem tárgya a vagyonekezelési szerződésnek. Itt úgy szól, hogy Átvevő használatában álló és a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan. Ha az és szóra hegyezzük ki a dolgot, akkor az nem vagyont*

jelent, tehát ..ez a kettő összekapcsolódik. Úgy lenne egyértelmű, hogy a jelen szerződés tárgyát képező Átvevő használatában álló ingatlan területére.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

A mellékletekkel kapcsolatban jelzi, hogy átellenőrizték a 2014 évi ingósági leltárt és frissítették. Megadja a szót Engert Mária óvodavezetőnek.

Engert Mária intézményvezető

Megerősíti, hogy elkészült a leltár, így a 2018 évi és a 2014 évi összevethető. Jelzi, hogy az emeleten található (nevelőszoba mellett) kistárgyalót átalakították kis logopédia szobává, ahol fejlesztések történnek. Érdeklődik, hogy használhatják-e továbbra is ilyen módon. (Korábban a Hírharang szerkesztősége tartott ott üléseket.)

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Úgy véli, hogy amennyiben a szerkesztőség nem tart rá igényt, az óvoda használhatja.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Rögzíti, hogy amennyiben a szerkesztőség használni kívánja a termet, úgy arra megállapodást szükséges kötni.

Engert Mária intézményvezető

Jelzi, hogy a terem most gyermekbútorokkal van berendezve. Tisztázza, hogy 2014-ben nem készült leltár a mosókonyháról és az átadó helyiségről. Ezeket most az óvoda használhatja, de az önkormányzathoz tartozik. Most ezekről a helyiségekről is vettek fel leltárt. A mosókonyhában lévő gépek kapcsán úgy tudja, hogy azokat 2014. évben vásárolták, amikor még nem volt a német önkormányzat fenntartásában. Érdeklődik, hogy ezek tekintetében mi a teendő.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Összefoglalást kér a kérdéses pontokról tisztázás céljából.

Engert Mária intézményvezető

Felvetődik kérdésként, hogy amennyiben az említett gépek elromlanak, ki selejtezi le...

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy az iskolában is folyamatban van az ingóságok felmérése.

Hozzáteszi, hogy nem csak az ingóságokról van melléklet, hanem az ingatlan állapotáról is kellene mellékletet alkotni. Vannak bizonyos hiányosságok: az óvodában a tetőbeázás ugyanúgy probléma, mint a tetőjavítás előtt, a kazán automatikája ugyanúgy probléma (ez nem csak az óvodát, hanem a konyhát is fűti)... Érdeklődik, hogy a felmérést követően a továbbiakban ki fogja ezeket megjavítani. A problémát jelezni fogja a Képviselő-testületnek. Az iskola esetében a szennyvíz kérdése ugyanúgy sarkalatos kérdés. Megadja a szót intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Kiegészítésül elmondja, hogy az iskola területén van egy átemelő egység, amelyik nem funkcionál tökéletesen. Valamikor a szivattyú nem kapcsol be és akkor kifolyik az aknából a szennyvíz. Ezért van az, hogy a kazánhelyiségben is megjelent már a nedvesedés, ugyanis abba az irányba történik a szivárgás. Jegyző asszonynak jelezte a helyzetet és segítségét kérte a csatornázási művekkel történő kapcsolatfelvételben a megoldás érdekében.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Közli a nagy esőzések kapcsán, hogy a tornateremben is tapasztalták a beázást. Tudomása szerint erre még nem volt példa. Visszaadja a szót intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Tájékoztatásul elmondja, hogy Rung Alíz írásban jelezte a problémát. Ruff Mátyással ők felmérték a problémát, de erről még nem kapott visszacsatolást. Jelzi, hogy a víz „vízesésként zubogott” a teremben.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megemlíti, hogy a munkálatok során sok minden károsodott. (Kamerák tűntek el. A hangszóróknál vannak problémák, mert nem úgy kerültek vissza, hogy jó minőségben tudjanak szólni.) Érdeklődik, hogy a biciklitároló visszarögzítése megtörtént-e már.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Közli, hogy még nem. Jelezte, hogy szeretné, ha megtörténne.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Érdeklődik, hogy a büfénél továbbra is tapasztalható-e a beázás.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Nincs információja róla.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Úgy gondolja, hogy ezeket az állapothiányokat rögzíteni szükséges és továbbítani mellékletként.

A mellékletekkel kapcsolatban hozzáteszi, hogy abban állapodtak meg, hogy a BTDSE-vel egy külön szerződést köt polgármester úr, hogy az Egyesület továbbra is használhatja az építkezés befejezéséig a kistornatermet.

Györke Erzsébet települési képviselő

Tapasztalta, hogy megint megindult a munka. Érdeklődik, hogy most milyen státuszban van az építkezés.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Jelzi, hogy Gera Imre úr tudna erre pontos választ adni, de halad. Hozzáteszi, hogy a TAO bevételek akadoznak. Azon vannak, hogy megoldják.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Úgy véli, hogy sikerült átbeszélni, lezárni a vagyonkezelési témakört.

Dr. Paulicska Tamás ügyvéd

Ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy a holnapi nap folyamán a három szövegjavaslatot megküldi elnök asszony részére.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Több napirendi pont nem lévén megköszöni mindenkinek az aktív részvételt és az ülést 9 óra 42 perckor lezárja.

Bálint Gyöngyi

Bálint Gyöngyi
NNÖT elnöke



Dr. Mester Szilvia

Dr. Mester Szilvia
hatósági irodavezető

Winkler László Lénárdné

Winkler László Lénárdné
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:

Ötvös Adrienn

Ötvös Adrienn