

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2018. július 20-án
Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony
rendkívüli, nyílt testületi üléséről

Helyszín: 2335 Taksony, Iskola u. 1.

Jelen vannak:

Bálint Gyöngyi	elnök
Kreisz József	tag
Winkler Andrea	tag
Dr. Mester Szilvia	hatósági irodavezető
Szeleckiné Nagy Andrea	pénzügyi irodavezető
Ötvös Adrienn	jegyzőkönyvvezető

Távol: Winkler László Lénárdné tag

Meghívottak: *Jelenléti ív alapján*

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Tisztelettel köszönt mindenkit a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. július 20-i rendkívüli nyílt ülésén. Megállapítja, hogy a Testület 3 (három) fővel határozatképes és az ülést 10 óra 07 perckor megnyitja.

1. JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ MEGVÁLASZTÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Kreisz József képviselő urat kéri fel és amennyiben nincs más javaslat, észrevétel, úgy ennek elfogadásáról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

1. napirend: Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. július 20-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Kreisz József képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

56/2018. (VII.20.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. július 20-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Kreisz József képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

2. NAPIREND ELFOGADÁSA

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ezt követően, tekintettel arra, hogy nincs hozzászólás, további kiegészítésre javaslat, a meghívóban kiküldött napirend elfogadásáról kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

2. napirend: Napirend elfogadása

1. javaslat: Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. július 20-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Előterjesztés Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. évi költségvetésének 1. számú módosításáról
4. Előterjesztés a Taksonyi Óvoda Alapítvány beadványáról

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

57/2018. (VII. 20.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2018. július 20-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Előterjesztés Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. évi költségvetésének 1. számú módosításáról
4. Előterjesztés a Taksonyi Óvoda Alapítvány beadványáról

Határidő: azonnal
Felelős: NNÖT elnöke

3. ELŐTERJESZTÉS NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT TAKSONY 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot és megadja a szót Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető asszonynak.

Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető

„A Német Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének első módosítása két tényező miatt vált szükségessé; először is az 1-6 havi terv-tény adatok összehangolása érdekében, illetve azért,

mert realizáltunk olyan bevételeket, amelyek a költségvetés tervezésekor még nem voltak ismertek.

Ez a NNÖT esetében 34.758eFt előirányzat módosítást tett szükségessé. Ezek a tételek – megemelkedett a működési támogatás 2018. évi EMMI rendelet alapján – ennek a különbözetnek a módosítása történt meg, majd a különbözet révén a módosítás megtörtént 182.000,- forint összegben. Realizáltuk a NNÖT feladat alapú támogatását 1.810.000,- forint összegben. A 2018. áprilisi választásokra 724.000,- forint bevételt kapott az önkormányzat a Pest Megyei Német Önkormányzattól. Nyertünk a megpályázott EMMI által kiírt nemzetiségi pályázatra 10,5 millió forintot, ami irányítószervi támogatásként 4 millió az iskolának, 4 millió az óvodának és 2,5 millió pedig a nemzetiségi önkormányzatnak jár. 2018. évi kormányrendelet alapján 4.224.000,- forintot kaptunk a pedagógusok emelt nemzetiségi pótlékának a fedezetére, illetve további módosítást tett még szükségessé a 2017 évi beszámolóban elfogadott pénzmaradvány előirányzatosisítása. Ez az önkormányzat esetében 16.875.000,- forint. Tehát ez csak az önkormányzatnál 34 millió forint előirányzat módosítás, ami a fősszeg emelkedését eredményezi, de ugyanilyen fősszeg emelkedéses, előirányzat módosítás vált szükségessé mind az óvoda, mind az iskola esetében. Az óvodánál ez 6.083.000,- forint előirányzat módosítást, növekedést jelentett, az iskolánál pedig 15.057.000,- forintot. Ezzel a teljes költségvetés fősszege 73.349.000,- forinttal nőtt, így 863.017.000,- lett a költségvetési fősszegünk. Az iskola és az óvoda költségvetési módosításával kapcsolatosan, ha van bármi kérdés, természetesen válaszolok.”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Megköszöni a tájékoztatást és érdeklődik, hogy intézményvezetők, képviselők részéről van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban. Amennyiben nincs, úgy az 1. sz. költségvetés módosítást elfogadásra javasolja és erről kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:

3. napirend: Előterjesztés Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. évi költségvetésének 1. számú módosításáról

1. javaslat:

NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT TAKSONY KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2018. (VII.) határozata

NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT TAKSONY 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ

19/2018. (II.26.) HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 34.§ és Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény alapján a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. évi költségvetéséről szóló 19/2018. (II. 26.) határozatának módosításáról az alábbi határozatot hozza:

A költségvetés összegének megállapítása

A Költségvetési határozat 1. fejezetének (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Német Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az 1. sz. melléklet szerint **863 017 776** forintban állapítja meg az alábbi részletezésben:

Működési költségvetési bevételeknek összegét	816 026 460 forintban
Működési költségvetési kiadásának összegét	796 298 351 forintban
Működési egyenleg	19 728 109 forintban
Felhalmozási költségvetési bevételeknek összegét	0 forintban
Felhalmozási költségvetési kiadásának összegét	66 719 425 forintban
Felhalmozási egyenleg	- 66 719 425 forintban
Költségvetési bevételek	816 026 460 forintban
Költségvetési kiadások	863 017 776 forintban
Költségvetési egyenleg	- 46 991 316 forintban
Finanszírozási bevételek	46 991 316 forintban
Finanszírozási kiadások	0 forintban
Finanszírozási egyenleg	46 991 316 forintban

A Költségvetési határozat 1-13.sz. melléklete helyébe e határozat 1-13. sz. melléklete lép.

Taksony, 2018. július 19.

/: Bálint Gyöngyi :/

elnök

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT TAKSONY KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

58/2018. (VII. 20) határozata

NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT TAKSONY 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ

19/2018. (II.26.) HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 34.§ és Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény alapján a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2018. évi költségvetéséről szóló 19/2018. (II. 26.) határozatának módosításáról az alábbi határozatot hozza:

A költségvetés összegének megállapítása

A Költségvetési határozat 1. fejezetének (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Német Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az 1. sz. melléklet szerint **863 017 776** forintban állapítja meg az alábbi részletezésben:

Működési költségvetési bevételének összegét	816 026 460 forintban
Működési költségvetési kiadásának összegét	796 298 351 forintban
Működési egyenleg	19 728 109 forintban
Felhalmozási költségvetési bevételének összegét	0 forintban
Felhalmozási költségvetési kiadásának összegét	66 719 425 forintban
Felhalmozási egyenleg	- 66 719 425 forintban

Költségvetési bevételek	816 026 460 forintban
Költségvetési kiadások	863 017 776 forintban
Költségvetési egyenleg	- 46 991 316 forintban
Finanszírozási bevételek	46 991 316 forintban
Finanszírozási kiadások	0 forintban
Finanszírozási egyenleg	46 991 316 forintban

A Költségvetési határozat 1-13.sz. melléklete helyébe e határozat 1-13. sz. melléklete lép.

Taksony, 2018. július 19.

/: Bálint Gyöngyi :/

elnök

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

4. ELŐTERJESZTÉS A TAKSONYI ÓVODA ALAPÍTVÁNY BEADVÁNYÁRÓL

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Ismerteti a napirendi pontot. Összefoglalásként elmondja, hogy az Óvoda Alapítvány azzal a kéressel fordult a NNÖT felé, hogy engedélyt kérjen az előtető készítési munkálatokhoz, melyet az Alapítvány Érces Ferenc úrral terveztetett meg, valamint a kivitelezéshez Ruff Mátyástól kapott árajánlatot. A kapcsolódó dokumentumok megküldésre kerültek. Hozzáfűzi, hogy a használati szerződés alapján az eljárás módja szerint bárki, aki az épülethez hozzá szeretne „nyúlni”, először kérelmet kell, hogy benyújtson a fenntartó önkormányzathoz, melyet továbbítanak a települési önkormányzatnak engedélyeztetés végett. A települési önkormányzat engedélyének birtokában tudja az NNÖT továbbítani beleegyezését az alapítvány felé. (Megjegyzi, hogy tavaly novemberben még másról egyeztettek az alapítvány elnökével. Akkor az volt az elképzelés, hogy modern hang és technikai eszközök beszerzésére kerül sor. Hozzáfűzi, hogy az előtető ötletét is üdvözlük.) Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Kreisz József képviselő úrnak.

Kreis József képviselő

Szeretné pontosítani, hogy miért az előtettő megvalósítása volt fontosabb és szeretne kitérni a „bizniszre”. Megjegyzi, hogy a kivitelező Ruff Máttyás, aki már kapott az önkormányzattól 12 millió forint értékben megrendelést. *„Úgy emlékszem, hogy ő képviselő is az önkormányzatban.”*

Megerősítik, hogy igen.

Kreis József képviselő

„Akkor ezt tudjuk, hogy az önkormányzat a képviselőivel épített. A másik pedig; az Olasz Erikától kaptunk egy kérvényt... Nem tudom, hogy Erika milyen színben tűnik fel, mert ő a jegyzőkönyvben, mint óvodavezető tünteti fel magát, a kérvényben pedig, mint alapítványi elnök. .. Ezt valahogy tisztázni kellene, hogy ő most kicsoda.”

Tisztázzák, hogy alapítványi elnökként írt alá, feltételezhető, hogy egy korábbi formátum maradt véletlenül benne az anyagban.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Feltételezi, hogy több árajánlat volt.

Jelzik részére, hogy nem volt több árajánlat.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Pénzügyi irodavezető asszonytól kérdezi, hogy előírás-e az alapítványnál több árajánlat bekérése.

Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető

Véleménye szerint nem. Érdeklődik, hogy milyen értékű munkáról van szó pontosan.

Válaszként elhangzik, hogy nem sokkal egy millió forint fölötti értékről van szó.

Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető

Véleménye szerint az alapítvány saját maga szabályoz e tekintetben.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Jelzi, hogy csak megjegyzésként szeretnék volna ezt az információt megemlíteni.

„Mert ugye, azt azért hozzá szeretném tenni, hogy a Facebookon, én nem nagyon értek egyet a „gyalázkodással” a Facebookon való gyalázkodással pedig még annyira sem tudok azonosulni, de állandó jelleggel, nem számoltam, mert megszámlálhatatlanul sokszor fordul elő az „NNÖT business önkormányzat” különböző szóösszetételekben. Még nem jöttünk rá arra sem, hogy üzérkedik az óvoda vezetője a német önkormányzattal, mert ilyen megjegyzés is érkezett. Úgy gondolja, hogy becsülettel végezzük a munkánkat. Ebben nem hogy üzlet nincs, de csak a jóakarát van, és úgy látom a fejlődés elég erőteljesen elindult, amióta a NNÖT a fenntartó. A business nem innen indul és semmi bajunk nincs a Ruff Máttyással, mert mi is meg voltunk elégedve a munkájával, úgy tudom, hogy az iskola tetőt most ő rendbe hozta megint és nem tartjuk elítélendőnek. Azt tartjuk elítélendőnek, amikor valaki a másikat olyan módon gyalázza, amit ő meg saját maga – ha ez gyalázat, ha ez bűn – akkor ő követi el.”

Érdeklődik, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, úgy az előtettő készítését támogatásra javasolja és erről kéri a Testület véleményét.

Döntési javaslat:**4. napirend: Előterjesztés a Taksonyi Óvoda Alapítvány beadványáról****1. javaslat:**

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksonyi Óvoda Alapítvány Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda hátsó teraszának fényáteresztő tetőfedésére irányuló kérelmét a tulajdonos – Taksony Nagyközség Önkormányzat - hozzájárulása mellett támogatja.

A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.

59/2018. (VII. 20.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksonyi Óvoda Alapítvány Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda hátsó teraszának fényáteresztő tetőfedésére irányuló kérelmét a tulajdonos – Taksony Nagyközség Önkormányzat - hozzájárulása mellett támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Rögzíti, hogy a támogató határozatukat az önkormányzat felé továbbítani fogják.

Jelzi, hogy egy-két kérdése lenne még: A használati szerződés értelmében a két önkormányzat kötött szerződést. „*A két önkormányzat képviselője; a polgármester és az elnök írta alá. Ez milyen kötelezettséget róhat bármelyikünkre is? Benne van a használati szerződésben, hogy a használó mindig kell, hogy értesítse, ha bármi, mert ugye az épületet adta át. Ezen kívül a települési önkormányzatnak más jogviszonya jól tudom nincsen az iskolához, óvodához kapcsolódóan ... Csak a tulajdonosi joga van, amit átadott a NNÖT-nek. Nem rögzíti a használati szerződés konkrétan, hogy a települési önkormányzat, ha átadta, akkor ő milyen jogosítvánnyal bír. ... Például, ha az iskola épületébe polgármester bejön és felvételt készít, ami szintén a Facebookon jelent meg és Facebookos vitát gerjesztett, és egy élő video közvetítést tesz fel a Facebookra a daru bontásról – ami a BTDSE ügye - , ez esetben a jog mit mond?*”

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Úgy emlékszik, hogy a használati megállapodás szerint a tulajdonos jogosult az ingatlanba bejutásra avégett, hogy ellenőrizze annak állapotát. Véleménye szerint ebben az esetben, ha a tulajdonban álló ingatlanon történik egy beruházás, úgy tulajdonosként joga van ahhoz, hogy – valakinek a tudomásával - bejöjjön az ingatlanra...

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Firtatja, hogy használóként nem kellene-e tudnia az NNÖT-nek a bejutási szándékról.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Rögzíti, hogy maga az épület az iskola tulajdonában van, az iskola vezetője az, aki engedélyezheti a bejutást, mivel a fenntartó itt átvitt értelemben tartózkodik.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Sérelmezi, hogy az iskola feliratozásáról sem kapott előzetes tájékoztatást...

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Úgy gondolja, hogy erről az iskola részéről is kellett, hogy legyen valamilyen megállapodás arra vonatkozóan, hogy milyen módon történik a felújítás. Véleménye szerint ezt követően ez egy házon belüli kérdés.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Az óvoda kapcsán is felmerült, hogy a települési önkormányzat szeretné használni a Búcsúkor. Ezt természetesnek tartja, eddig is biztosították az épületet, hozzáfűzi, hogy az eddigi gyakorlat alapján viszont ezt az igényt időben jelezték feléjük. Most az utolsó pillanatban került erre sor, amikor már mindenki elment szabadságra...

„Mi olyan viszonyban vagyunk, én használom a tájházat, mint német önkormányzat, én a WC Wagenről írásos kérést nyújtok be. Amivel nincsen problémám, mert mi le van írva az biztos, nem felejt el, utána tud nézni. Ezt fordítva is lehet működtetni, ha írásos formában egymást értetjük, az a korrekt.”

Érdeklődik, hogy jogilag ezt jól gondolja-e.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Úgy véli, hogy bármelyik Testület nevében bármelyik képviselő eljárhat, vagy bárki, akit az a Testület meghatalmazott az adott feladat elvégzésére. Az a lényeg, hogy legyen valamilyen nyoma annak, hogy milyen módon, mikor szeretné igénybe venni az adott ingatlant.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Hangsúlyozza, hogy itt elsősorban az értesítés szükségességére gondol.

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Véleménye szerint a használati megállapodás nem köt ki írásbeliséget ezzel kapcsolatban.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Pontosításként közli, hogy egyoldalú kikötést tartalmaz a megállapodás: *„Ha a NNÖT bármit szeretne az épülettel, írásos kötelezettségünk van.”*

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Felhívja a figyelmet arra, hogy a használati megállapodás szerint a tulajdonos önkormányzat jogosult az ingatlanokat bizonyos rendezvényekre igénybe venni.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

Egyetért azzal, hogy a rendezvények kapcsán erre kitér a megállapodás, viszont arra nem, hogy *„bármikor, bárki bejön.”*

Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető

Úgy gondolja, hogy jelen esetben nem feltétlenül a fenntartót kell értesíteni, hiszen magát az intézményt az intézményvezető képviseli. Tehát az ő engedélyével, vagy a helyettese engedélyével a tulajdonos ugyanúgy beléphet az ingatlan területére. Hozzáfűzi, hogy a tulajdonost egyébként sem lehet kizárni az ingatlan területéről.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Nem is erről van szó, csak az értesítésre lenne szükség. Főleg, amikor valaki galád módon, bocsánatot kérek a megfogalmazásért, de egészen mással foglalkozik, mint a tulajdonával. Mert az nem az ő tulajdona éppen.” Megadja a szót intézményvezető asszonynak.

Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető

Hozzáfűzéseként elmondja, hogy polgármester úr a héten telefonon kereste és érdeklődött, hogy van-e valaki az iskolában, tekintettel arra, hogy szeretne fotókat készíteni a napelemekről. Jelezte számára, hogy nem tartózkodnak az iskolában, (jövő héten szerdán lesz ügyelet), viszont a karbantartó igen. Ha ő ott van, akkor polgármester úr fel tud menni a tetőre a fényképezéshez.

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Az a baj, hogy ő ezt mondta, természetesen jó okkal, nem a napelem volt a lényeg, hanem az élő adás közvetítése... Nagyon kemény vádaskodások láthatóak a Facebookon, ahogy szokta, mert ez már szokás tőle, gyalázkodik mindenki irányába. Természetesen a BTDSÉ irányába is. Keményen megkérdőjelez mindent.”

Kreis József képviselő

„A napelemeket le lehet fotózni a második emeleti ablakból. Ahhoz nem kell felmenni a tetőre, életveszélyes helyzetbe hozza magát, három gyereke van. És ha leesik? Ildikó, akkor ki a felelős?”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Nem tartom ezt korrektnek és nem tudunk ez ellen védekezni sem. Így nekem az a végső következtetésem, hogy eszméletlen módon veszélybe sodorja a nemzetiségi fenntartást. Úgy tűnik nem fontos a gyerekekért tenni vagy nem ez a fontos...”

Megadja a szót Ernszt Erzsébet részére.

Ernszt Erzsébet

„Ennek a tornateremnek első perctől kezdve már halálra volt én szerintem ítélve. ..Ha az az egy család három tagja tervezte volna a tornatermet nem lenne ennyi akadály. Én látom most, ott épül velem szemben a református templom. Az életemet tönkretették. Az egy nagyon szép zöld terület volt. ... Az iskolánál le kellett menni három méter mélyen, ez a templom már 10 méter és még nincs kész... A református közösség csak egy házhelynyi területet kapott meg, ahol most a közösségi ház lesz, a többi rész, ami a templom, az az önkormányzat tulajdona volt és eladták a közösségnek. Ha eladták, miért nem írták ki, hogy a református templom mellett a közösségi ház mellett van egy telek, aki akarja, megveheti... Össze nem hívták az embereket, hogy ez lesz, mit szólnak hozzá. Én úgy gondolom, van itt Taksonyban olyan telek, amit csereteleknek el lehetne adni.... Az egyiknél számít a magasság, a másikonál meg nem számít..” Sérelmezi a nyárfák kivágását is.

Kreis József képviselő

„Engem a Laci elég sokszor hívogatott, hogy áll a tornaterem. Most háll Istennek, saját maga videóz. Azt még soha nem kérdezte meg, hogy az a hat méter amivel lekényszerítették a földbe, mennyibe került. Kénytelen voltam múltkor felvilágosítani, hogy az a hat méter 400 millió forintba került. De nem hatotta meg. Az számít csak, hogy mi van a daruval, miért bontják le...”

Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke

„Mindenestre örülhetünk is annak, hogy ilyen figyelem központjában vagyunk és nem is az a baj, a baj az, hogy rosszul van tálalva, és ki van forgatva minden kettős mércével mér.”

Amennyiben nincs más hozzászólás, úgy megköszöni mindenkinek az aktív részvételt és az ülést 10 óra 32 perckor lezárja.



Bálint Gyöngyi
NNÖT elnöke





Kreis József
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Micheller Anita
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:



Ötvös Adrienn