

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2019. február 19-én  
Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony  
rendkívüli, nyílt testületi üléséről

**Helyszín:** 2335 Taksony, Iskola u. 1.

**Jelen vannak:**

Bálint Gyöngyi	elnök
Winkler Andrea	tag
Kreisz József	tag
Wágner József	tag
Dr. Mester Szilvia	hatósági irodavezető
Szeleckiné Nagy Andrea	pénzügyi irodavezető
Ötvös Adrienn	jegyzőkönyvvezető

**Távol:**

**Meghívottak:** *Jelenléti ív alapján*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Tisztelettel köszönt mindenkit a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2019. február 19-i rendkívüli, nyílt ülésén. Megállapítja, hogy a Testület 3 (három) fővel határozatképes és az ülést 8 óra 46 perckor megnyitja.

### 1. JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ MEGVÁLASZTÁSA

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler Andrea képviselő asszonyt kéri fel. Érdeklődik, hogy van-e más javaslat, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy erről kéri a Testület véleményét.

**Döntési javaslat:**

**1. napirend:** Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

**1. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2019. február 19-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler Andrea képviselőt választja meg.

*A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.*

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2019. február 19-i rendkívüli, nyílt ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Winkler Andrea képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

## 2. NAPIREND ELFOGADÁSA

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

A napirenddel kapcsolatban kiegészítést tesz; a Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztását javasolja napirendre tűzni. Érdeklődik, hogy van-e más észrevétel, módosítási javaslat. Amennyiben nincs, úgy a módosított napirend elfogadásáról kéri a Testület véleményét.

### **Döntési javaslat:**

**2. napirend:** Napirend elfogadása

**1. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2019. február 19-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2019. évi költségvetésének elfogadása
4. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratának módosítása
5. 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
6. Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztása

*A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.*

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2019. február 19-i rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
2. Napirend elfogadása
3. Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2019. évi költségvetésének elfogadása
4. Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratának módosítása
5. 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
6. Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztása

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

A napirendi pontok megtárgyalása előtt felkéri dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető asszonyt, hogy ismertesse az eskütétel menetrendjét, illetve foglalja össze az előzményeket.

### **Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető**

Tájékoztatásul közli, hogy Winkler László Lénárdné nemzetiségi önkormányzati képviselő január 31-én kelt nyilatkozatában lemondott a képviselői mandátumáról február 1-i hatállyal, amit a legutóbbi ülésen a Képviselő-testület tudomásul vett. Február 5-én ült össze a Helyi Választási Bizottság, ahol megállapításra került, hogy a 2014. október 12-i választás jegyzőkönyvi adatai alapján a következő legtöbb szavazatot Ruff Winkler Éva érte el. Ő nyilatkozott szintén január 31-én, hogy a megüresedett mandátumot nem kívánja elfogadni. A következő legtöbb szavazatot Wágner József úr érte el, ő elfogadja a mandátumot, így a lemondott képviselő helyébe léphet. A Helyi Választási Bizottság a határozatában az ő részére rendelte kiadni ezt a mandátumot. A határozat február 8-val jogerőre emelkedett. Mindezek alapján a mai napon sor kerülhet a képviselő úr eskütételére, amit a Helyi Választási Bizottság elnök-helyettes asszonya előtt kell megtennie.

*Ezt követően a Helyi Választási Bizottság elnök-helyettesének irányításával sor kerül az eskütételre, a megbízólevél átnyújtására.*

*Az eskütételt követően Wágner József képviselő úr az ülésről távozott, így a jelen lévő szavazók száma továbbra is 3 (három) fő marad.*

## **3. NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT TAKSONY 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ELFOGADÁSA**

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Ismerteti a napirendi pontot, kiegészítve azzal, hogy a fenntartás alatt álló intézmények költségvetésének elfogadása is a napirendi pont része.

Rögzíti, hogy a központi költségvetés a nemzetiségi önkormányzatok működéséhez, valamint az általa fenntartott köznevelési intézmények kapcsán költségvetési támogatást, továbbá kiegészítő támogatásokat biztosít. Ebben az évben várhatóan az alábbiak szerint alakul a támogatás: az óvoda 189.523.815,- forintot kap központi költségvetésből, az iskola 590.658.605,- forintot, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony működési támogatásra 1.040.000,- forintot. Ez összesen 781.222.420,- forint. Az összeget működés célú támogatási bevétel növeli várhatóan 1.503.240,- forinttal. A teljes főösszeg 814.739.916,- forintban kerül megállapításra. Felkéri pénzügyi irodavezető asszonyt röviden ismertesse a költségvetést.

### **Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető**

Kiegészítésül elmondja, hogy amit az iskola és óvoda a kiadásai fedezetére megkap a támogatásból az NNÖT-től mint intézményfenntartói támogatás, az 761.582.921,- forint. Ez az, ami átadásra kerül a feladataik finanszírozására. Az írásos előterjesztés a kiadási oldalnak az indoklását tartalmazza, jelzi, hogy a felmerülő kérdésekre válaszol ezzel kapcsolatban.

### **Györke Erzsébet települési képviselő**

Érdeklődik, hogy a 2018-as évhez képest kevesebb, vagy több a támogatás.

### **Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető**

*„A költségvetési támogatások esetében minimálisan, de több.”*

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Tájékoztatásul közli, hogy már több nemzetiségi önkormányzat esetében elhangzott az az észrevétel, hogy a pedagógusokra kapott finanszírozás csökken. *„A minimálbér és a garantált bérminimumnak az összegét a pluszokból egészítjük ki. Tehát csökkenő pedagógus bértámogatás, de meg kell adni a törvény szerinti előírásokat. Ugyanez a helyzet – ezt többen nehezményezték – a német önkormányzatoknál, hogy a nemzetiségi pótlék pont ugyanígy áll. A nemzetiségi pótlékot meg kell adni, hiszen a törvény előírja, viszont a csökkentett bérből. Tehát megkaptuk a nemzetiségi pótlékra valót, viszont lecsökkent a bérré kapott támogatás.”* Reménykedik benne, hogy a korrigálás majd megtörténik. Ismételten jelzi, hogy nem csak az ő problémájuk, hanem minden nemzetiségi fenntartóé. Megadja a szót Török István úrnak.

### **Török István**

Érdeklődik, hogy a költségvetés titkos-e, mert nem találta az Interneten.

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Megerősíti, hogy minden feltöltésre kerül, de úgy gondolja, hogy mivel a döntés még nem született meg, ezért még nincs feltöltve.

*Rögzítik, hogy az elfogadott költségvetések az önkormányzat lapján, illetve az iskola honlapján is megtalálhatóak.*

### **Török István**

Érdeklődik, hogy az előző évi költségvetésből mennyi pénz nem került elköltésre.

### **Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető**

*„A 2018. évi maradványról van szó, azt a költségvetésben nem szottuk beállítani, hiszen akkor derül ki a pontos összeg, amikor a 2018. évi beszámoló, azaz a zárszámadás elkészül, aminek a dátuma későbbi, mint a költségvetés elfogadásának dátuma.*

*Május 31-ig kell elfogadni a beszámolót, elfogadásra kerül, ott kiderül a beszámoló összege, amikor rendelkezik a Testület arról, hogy az ott képződött maradványt hova helyezi a 2019. évi költségvetésben. Tartalékba, vagy valamilyen kiadáshoz rendeli hozzá.”*

### **Török István**

Tudomása szerint az iskola 90 fő körüli pedagógusra kap állami támogatást. Érdeklődik, hogy milyen elvek alapján döntenek el, hogy az iskola hány pedagógust (50-60) alkalmazhat. Firtatja, hogy a különbözetet mire fordítják.

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Rögzíti, hogy a pedagóguslétszám az intézményvezető kérése alapján kerül meghatározásra. A különbözet átcsoportosítható bármilyen egyéb költség finanszírozására. Megadja a szót intézményvezető asszonynak.

### **Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Elmondja, hogy a pedagóguslétszám azért ilyen magas, mert a készsége tárgyakat is – melyeket németül tanítanak – csoportbontásban kellene tanítani, ha megfelelő mennyiségű terem és pedagógus állna rendelkezésre. Úgy véli, hogy az iskolát fenntartani azért érdemes, mert a pedagóguslétszámra érkező normatíva mozgásteret ad. Amennyiben ideális körülmények lennének elképzelhetően hasonló helyzet alakulna ki, mint az óvoda esetében (nem is biztos, hogy elegendő lenne maga a normatíva a költségek fedezetére..). *„Ha megfelelő*

*infrastruktúrával rendelkezni, illetve pedagóguslétszámmal, akkor el is költenék az utolsó fillérig bérre azt az összeget..”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Teljesen egyetért intézményvezető asszonnyal.

**Török István**

*Véleménye szerint nagyon komoly összeg marad meg (1/3 része) „Ha az igazgató asszony így mondja, akkor gondolom beterveztetek iskolaépítésre, vagy fejlesztésre, vagy tanterembővítésre. Azért nemzetiségi iskola ez, és azért hozzák ide a gyerekeket, mert van kéttannyelvű oktatás, meg a német nyelvet magasabb szinten tanítják. A szülőktől sajnos most fordítva hallom, hogy kevés a terem, hogy nincs elég pedagógus. Szerintem azért nincs pedagógus, merthogy ti azt mondtátok, hogy 50 vagy 60 fő lehet. Tehát kellene több.”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*Jelzi, hogy itt tévedés van, a beérkezett összeg 1/3-a biztosan nem marad meg. „Sőt, most már látjuk a költségvetésben, hogy jól üzemeltethető a két intézmény ebből a pénzből. Nincsenek horribilis összegeink, megtakarításban. Ez egy téveszme, szoktam hallani a faluban. .... A béremelések mind saját gazdálkodásból mennek. Tehát a plusz 10-20-30 embernek a béréből. Tehát a béremelés, az nem az állam által finanszírozott, csak kötelezővé tett béremelés.”*

**Török István**

*„Tavaly is ezt mondtad és itt mondtam el, hogy 5, ~ milliót kaptatok tankönyvre és bérfejlesztésre. Tavaly szeptemberben volt bérfejlesztés és megkaptátok utólag.”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*„Nemzetiségi pótlékra gondolsz.”*

**Török István**

*„Nem, pedagógus béremelés volt.”*

*Megbeszéljük, hogy a 3,5%-os emelésről van szó.*

*Leszögezzük, hogy nem kapták meg az egészet.*

**Engert Mária intézményvezető**

*Elmondja, hogy az óvoda esetében augusztus 31-ig az állam finanszírozta és szeptember 1-től már nem kapták meg az államtól ezt a 3,5%-ot.*

**Török István**

*„5,1 millióra emlékszem. Ez a tankönyvtámogatás és a béremelés volt együtt. .. Azért nem fogadom ezt el, mert a béremelést, ha kapnak a pedagógusok ilyen központit, azt általában az állam utólag finanszírozza.”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*Jelzi, hogy általában igen, de ebben az esetben nem. Rögzíti, hogy ő a minimálbérről, garantált bérminimum és a nemzetiségi pótlékról beszél a 2019-es évre vonatkozóan. „A nemzetiségi pótléket úgy kapjuk meg, hogy elvonja a többi pedagógusbérből. Tehát nem kaptunk semmit. Mínusz – plusz: nulla.”*

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Elmondja, hogy a tavalyi évben megkapták a nemzetiségi pótlék emelését, de az idei költségvetési törvényben nem volt külön sor arra vonatkozóan, hogy megigényelhető lett volna...

**Kreis József képviselő**

Hozzáfűzi, hogy ugyanakkor a kötelezettség megvan arra vonatkozóan, hogy a nemzetiségi pótlékot ki kell fizetni, de nem mindent finanszíroz meg az állam. *„Van két tétel, az egyik a minimálbér a másik a garantált bérminimum emelése január 1-től. Arra sem.”*

**Török István**

*„90 főre kaptok állami támogatást és abból az iskola 57-et vagy nem tudom pontosan mennyit (63) vehet föl, akkor abból a különbözetből, ha ezt a pótlékot nem tudjátok kiegészíteni, akkor..”*

**Kreis József képviselő**

Jelzi, hogy nincs arról szó, hogy ne tudnák kiegészíteni. Csak *„arról van szó, hogy a 30 pedagógus bére nem a levegőben lóg és csak elosztásra vár. Semmi másról nincsen szó. Elforgácsolják ezek a plusz kötelezettségek.”*

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Jelzi, hogy az egészet nem. *„Nem a bérrre kell költeni ...”*

**Török István**

*„Akkor rosszul gazdálkodtok. Olyan összegről van szó és azt mondod, hogy elforgácsolódik, akkor nagyon szomorú a költségvetésed. Ennyi pénzt csak úgy elforgácsoltok, akkor be kell csukni az ajtót, én azt mondom. Nagyon komoly összegről van szó.”*

**Kreis József képviselő**

*„Nem az egészet jelenti, de nagy részét keressetek, hogy hol van ez a harminc pedagógusnak a bére.”*

**Török István**

*„Nem azt. Mire költitek, azt kérdeztem én. Mire megy el?”*

**Kreis József képviselő**

*„Most mondtuk el.”*

**Török István**

*„Jó, megértettem a válaszokat.”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*„Ildikó összerakta, amikor megigényeltük a támogatást. És összeállítottátok, hogy a minimálbérnél mennyi hiányunk van. Mennyi hiányunk van a garantált bérminimumnál és bődületes összeg jött ki.”*

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Fejből nem tudja az összeget.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*„Én ilyen 10-20-30 milliós tételekkel szembesültem.”*

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

„Kiegészítésként még annyit, hogy az állami normatíva, ami lejön a pedagóguslétszámra, abból finanszírozzuk a garantált bérminimum, a minimálbér emelését, a helyettesítéseket, stb, de én azt gondolom, hogy az a teljes összeg az nem csak arra megy el, hogy a béreket itt-ott még kiegészítsük, mert ha ez így lenne, akkor bizony lenne jutalom is bőségesen, meg minden az égvilágon, meg pótlékok emelése, stb. Hanem abból a pénzből, ami ugye személyi juttatásra jön, abból át lehet csoportosítani dologira is és ennek egy része valóban arra megy el, hogy egy picit kiegészítse azokat az űröket, amik keletkeznek azzal, hogy az állam külön nem ad pénzt a 3,5 %-ra, a pótlékok emelésére stb..”

**Török István**

„Ad rá, hidd el, hogy ad rá.”

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

„De külön nem igényelhető meg erre, azon felül, amit eleve ad. És akkor a másik része, az pedig megy arra, hogy vagy a mi dologi költségvetésünkbe, vagy hát tudjuk nagyon jól, hogy az óvodánál űr van és igazándiból az iskola költségvetésének jó része oda megy, hogy azt az űrt pótoljuk.”

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

„Nem jó része, de azért egy része igen. Ez egy plusz probléma. Nem csak nálunk probléma.”

**Török István**

Érdeklődik, hogy mennyi valójában az óvoda költségvetése. Tisztában van azzal, hogy az elmúlt évben is hozzá kellett tenni. Firtatja, hogy mi miatt kell kiegészíteni a költségvetést és mennyivel.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Szeretné leszögezni, hogy egyrészt az állam rosszul tervez: az óvoda nagymértékben alulfinanszírozott, másrészt az étkeztetés helyi, speciális probléma, mivel a többi nemzetiségi fenntartó nem étkeztet. Tudható, hogy az ingyenes étkeztetés az óvodában jelen van (gyermekek 70%-a ingyen étkezik).

**Török István**

Érdeklődik, hogy ennek pótlására nincs-e lehetőség pályázni.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Jelzi, hogy az EMMI-től kaptak támogatást erre a célra. (2018-ban és 2017-ben is) Egyik alkalommal 2,5 millió forintot, másik alkalommal 4 millió forintot. Hozzáteszi, hogy 30 millió forintos költségről van szó.

**Török István**

A településre hozott élelmiszer értékére kérdez rá.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Körülbelül 30-30 millió forint. (Emlékei szerint az iskoláé 32 millió, az óvodáé 30, tehát közel 60 millió forintos tételt jelent.) Megadja a szót pénzügyi irodavezető asszonynak.

**Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető**

Ismerteti a pontos összegeket a támogatások tekintetében:

*„Az óvoda, amit kap támogatást az 189.523.000,- forint. A költségvetési főösszege az ovinak 252.101.000,- forint, ami azt jelenti, - egyébként innen most már a költségvetés részletes táblájából látszik, hogy ő központi irányítószervi támogatásként 243.101.000,- forintot kap. Tehát a 189.523.000,- és a 243.101.000,- forint közötti különbség az, amit nem a saját.. óvodára járó támogatásból kap, hanem máshonnan biztosít a fenntartó.”* Az étkeztetés vonatkozásában elmondja, hogy *„az óvoda esetében – én most csak azt látom, gondolom, hogy megalapozottak a számok, amik az ovi és az iskola költségvetésében megvannak – ami térítési díjat beszed, az 6.600.000,- forint és ami kiadási oldalon szerepel vásárolt élelmiszerként, az 24 millió. Itt látszik az arányszám az ingyenes étkező és a megrendelt/kifizetett étkezési díjak között. Nagyon sok az ingyenes étkező és ami a lényeg, hogy étkezési díjként úgy az iskolában, mint az óvodában is csak a nyersanyagnormát lehet a gyerekektől beszélni, ugyanakkor piaci alapon szerezzük be. Ott az egy adag ára piaci alapon magasabb, mint a nyersanyag normaköltség, de ez mindenhol így van.”*

### **Török István**

Rögzíti, hogy nem a két összeg különbségét kell kiegészítésként az óvoda költségvetéséhez hozzátenni.

### **Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető**

Megerősíti, hogy az óvodának van saját bevétele is e tekintetben. *„Azért mondtam a 243 milliót, mert annyit tesz hozzá a fenntartó, abból 189 milliót az óvoda jogán igénylünk le a központi költségvetésből. Tehát a kettő közötti 54 millió forint.”*

### **Györke Erzsébet települési képviselő**

Pontosításként érdeklődik, hogy az említett összegből még a saját bevétel levonásra kerül-e.

### **Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető**

Jelzi, hogy igen.

### **Török István**

A felújításra és fejlesztésre betervezett összegre kérdez rá. *„Gondolkodtatok-e azon, hogy ha ennyire kevés a hely, hogy tantermet bővíteni milyen lehetőség van. És milyen szinten van ez, hogy egyáltalán a költségvetésben terveztek-e ebből valamit is?”*

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Megadja a szót intézményvezető asszonynak.

### **Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

*„Amire beterveztünk összeget, az az, hogy át kell alakítsunk az első emeleti foglalkoztatóból, fejlesztő szobából mosdóhelyiséget. Ez az-az összeg, amit terveztünk és külön tanterem hozzáépítésre, arra ebben a tanévben nem terveztünk be összeget, mert helyünk sincs igazából, hogy hová tudnánk építeni. Abban reménykedünk, hogy ha a tornacsarnok megépül és a kiszolgálóhelyiségei igénybe vehetők lesznek, akkor esetleg a jelenlegi tornaterem mellett lévő helyiségeket át tudjuk még alakítani és azokat mondjuk fejlesztő szobává tudjuk előléptetni. Az iskolának az a terve, hogy a jövő évben eggyel csökkenti az osztályok számát és így fogunk egy picit fellelegezni. Arra, hogy minden osztályban, ahol németet tanulnak a gyerekek csoportot bontsunk, még mindig nem lesz lehetőség.”*

### **Török István**



*„Tehát akkor nem terveztetek semmit tanterem fejlesztésre. Gondolom a WC átalakítás azért van, mert szülőt hallottam... , megszabott, hogy hány gyerekre hány WC-t szükséges biztosítani. Úgy gondolom, emiatt kell ezt a bővítést megtenni.”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Igennel válaszol.

**Török István**

Érdeklődik, hogy a tavalyi évben hány pályázatot nyújtott be a nemzetiségi önkormányzat, valamint az idei évre milyen tervek vannak kilátásban.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Rögzíti, hogy idén is fognak pályázatot benyújtani. Nincs tudomása olyan jellegű pályázatról, ami iskolaépítést célozna meg. *„Tudok, inkább így mondom, hogy de, most már tudok, mert a Ritter Imre elmondta nekünk egy tájékoztatón – külön a nemzetiségi fenntartóknak, intézményeknek -, hogy nagyon szép pénzt különített el az állam a felújításokra. Konkrétan iskolaépítésre, felújításra. ... Akinek már van kidolgozott terve és azt most benyújtotta, valószínűleg őket fogják előtérbe hozni és őket fogják támogatni.. Szépen sorban, amikor már megterveztük és látjuk, hogy merre tudunk menni, benyújtjuk, akkor mi is sorra kerülhetünk...”*

A kistornaterem kapcsán jelzi, hogy gondoltak rá, hogy lehetne tanterem, technika terem, könyvtár stb. irányban elindulni. *„Elég sok mindenre lehetne használni. A vagyongazdálkodási szerződés mivel megállt, nem tudom, hogy hol állunk, de itt arról van szó, hogy az önkormányzat mindenképpen vissza szeretné kapni a kistornatermet. A vagyongazdálkodási szerződésben módosulna ez is. „*

**Török István**

Nem ismeri az önkormányzat tervét a kistornateremmel kapcsolatban, de véleménye szerint az-az épület megérett a bontásra. (beázások, balesetveszély, rossz szag...)

**Kreisz József képviselő**

Utal a terület iskola számára történő felhasználhatóságára..

**Török István**

Érdeklődik, hogy hány informatikai pályázat benyújtására került sor és mekkora összegben voltak sikeresek. *„Azt láttam, hogy az iskolában óriási fejlődés volt az elmúlt években és nagyon komoly informatikai blokkokat vettetek, vásároltatok. Nem tudom, hogy ezt mennyire használják ki a kollégák. ... Terveztetek pénzt informatikai fejlesztésre?”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Rögzíti, hogy tekintettel arra, hogy mindennel rendelkeznek, nagymértékű fejlesztésben nem gondolkodnak.

**Kreisz József képviselő**

Rögzíti, hogy a beruházás két éve megtörtént. A tanárok és az iskola vezetősége 100%-osan használja az eszközöket.

**Török István**

Örömmel hallja, megjegyzi, hogy neki más tapasztalata van ezzel kapcsolatban.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Jelzi, hogy a meghibásodás kapcsán beérkező visszajelzés alapján biztos a nagymértékű kihasználtságban.

**Török István**

Az interaktív táblák kihasználtságát firtatja.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*„Akkor jó volt a gondolatunk, mert én azt mondtam, hogy nekem a projektor a vetítővászonnal praktikusabbnak tűnik, mert azt biztos fogja használni, hiszen ki tud vetíteni bármit. Az interaktív táblához egy kicsit több kell. Ebben igazad van...”*

**Török István**

*„Akkor nem azt kellene fejleszteni.”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*„Mi nem is azt fejlesztettük.”*

**Kreiszf József képviselő**

*„34 tanteremben működik számítógép és projektor. Abból hétben van interaktív tábla is. Az interaktív táblákat nem használják ki teljes mértékben. Az a tapasztalat, hogy inkább egy nagy felületű érintőképernyőnek használják és az interaktív táblához járó szoftver korlátozott felhasználhatóságú és ezt a részét sem nagyon használják – tudomása szerint – a pedagógusok. Nagyon sok munka van vele. Viszont az ún. tankönyveket, ami digitális formában érkezik, azok nagyon jól használhatóak.... Ami gond van, itt a rendszerrel az iskolában, az kizárólag a régi interaktív táblákkal és a régi projektorokkal van. Semmi mással nincs. .. Az összes számítógép az iskolában hibátlanul működik reggeltől estig.”*

**Török István**

Érdeklődik, hogy a rendszergazda státuszban van-e.

*Nemmel válaszolnak.*

**Török István**

Ennek okát firtatja, megjegyezve, hogy amennyiben státuszban lenne, támogatás érkezne rá.  
*„Nem éri meg? Aprópénz azt tudom, de minden pénzt meg kéne ragadni, hogy ...”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

*„Már egyszer megégettük magunkat a rendszergazdával, aki státuszban volt. Nem volt arra éppen alkalmas, hogy rendszergazdai feladatokat lásson el...”*

**Török István**

Érdeklődik, hogy cafetéria, illetve jutalom betervezésére került-e sor. *„Az osztályfőnöki pótlékot terveztétek, hogy visszateszitek a helyére, mert nagyon alacsony. Úgy érzem, hogy azt mondjátok mindig, hogy a gyerekekért vagytok és az osztályfőnök igazán a gyerekek között van és komoly munkát végez. Én csodálkozom, hogy van aki vállal ilyen osztályfőnöki pótlékért osztályfőnöki munkát. És akkor a nemzetiségi pótlékot azt sikerült megemelni, ugye?”*

*Jelzik, hogy muszáj volt.*

**Török István**

Felteszi kérdésként, hogy reklámra, illetve újságra mennyit tervezett az idei évre a nemzetiségi önkormányzat.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Jelzi, hogy nem terveztek rá.

**Török István**

„Nem lesz újság?”

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

„De, csak másképp. A német önkormányzat fogja kiadni.” Ide terveztek ennek a költségét.

*Tisztázzák, hogy a költségvetés három részből áll: óvoda, iskola és az NNÖT.*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Elmondja, hogy az osztályfőnöki pótlékra pályáztak, bízik a pozitív elbírálásban. Cafetériát nem terveztek. Jutalom tekintetében jelzi, hogy az a megtakarítás függvényében lehetséges.

Megadja a szót intézményvezető asszonynak.

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

„Nagy szívfájdalommal vettem tudomásul, hogy amikor a sarokszámokat megbeszéltük, hogy a cafetéria juttatás – tekintettel arra, hogy most már nem olyan kedvező ennek az összes járuléka – kikerült a juttatások közül. Mindenkinek nagyon jól esett az a 8.000,- forint havonta... A kollégák igazság szerint ki vannak egy picit éhezve arra, hogy valamiféle juttatásban részesüljenek. Ha ez a későbbiekben is így marad, azt el kell, hogy mondjam azért, hogy a környezeten kívül más nem lesz, ami itt tartsa a kollégákat. Ha a KLIK-es intézményekben is az osztályfőnöki pótlék középszinten van és ott megkapja a pedagógus, akkor elgondolkodik majd azon, hogy érdemes-e neki utaznia esetleg napi egy órát, hogy idejőjön hozzánk ebbe az iskolába és itt dolgozzon. Mindenféleképpen örülnék annak, ha mást nem is, de legalább az osztályfőnöki pótlékot meg tudnánk emelni úgy arra a középszintre. Beterveztük most a bérköltségek közé, hogy ezt a kollégák megkaphassák, mert attól félek, hogy értékes pedagógusokat fogunk elveszíteni, akik esetleg lakóhelyükhöz közelebb fognak elhelyezkedni. ...”

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Bízik benne, hogy megkapják a támogatást. Örül annak, hogy munkáltatói döntésekkel van lehetőség jutalmazni a kollégákat. Felhossa, hogy a 130 kollégából 31 fő osztályfőnök. Felmerül a többi munkavállaló esetében valamiféle plusz biztosításának kérdése is. Az igényt elfogadja és egyetért. Pozitívumként emeli ki a körülmények javulását (támogatni tudják az utazásokat, kollégák versenyre járását, stb..)

**Török István**

Reagálva arra, hogy a többi kolléga mit fog kapni, ha az osztályfőnöki pótlék megemelésre kerül, elmondja, hogy „ilyen alapon – és a kollégáktól hallom is -, hogy akkor, aki nyelvet tanít mennyivel másabb ő? Külön nemzetiségi pótlékot is kap. Ott is van nagy differenciálás... Működési kiadásra mennyit terveztetek be óvodába, iskolába és a német nemzetiségi önkormányzatnak?”

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Rögzíti, hogy az 1.040,-eFt összeg működési kiadás (NNÖT).

**Szeleckiné Nagy Andrea pénzügyi irodavezető**

Elmondja, hogy az ovinál a működési kiadás összesen 248.874.000,- forint, ez magába foglalja a személyi juttatásokat, a munkaadói járulékokat és a dologi kiadásokat.

Az iskolánál a működési kiadás 518.321.000,- forint, mely ugyanezen fő kiadási előirányzatokat tartalmazza.

**Györke Erzsébet települési képviselő**

Érdeklődik, hogy született-e már a BTDSE-vel és az iskolával egy olyan megállapodás, mely rögzíti, hogy mi lesz a sorsa a felépítést követően a csarnoknak. *„Azt tudjuk, hogy ezt az egyesület építteti a Kosárlabda Szövetséggel közösen... Nagyon fontos lenne, hogy egy megállapodás szülessen az iskola és a sportegyesület között. Megszületett-e már, vagy tervbe van-e véve?...”*

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Megerősíti, hogy erről már természetesen volt szó, de amíg nincs csarnok, addig úgy gondolja, hogy nincs miről beszélni.

**Györke Erzsébet települési képviselő**

Hangsúlyozza, hogy az iskola nem kevés összeggel vállal részt az intézmény felépítéséhez...

**Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Jelzi, hogy az iskola és az egyesület között létrejött már egy együttműködési megállapodás. Ennek értelmében, ha megszűnne az egyesület, akkor minden az iskolára szállna. ... Úgy véli, hogy a későbbiekben a tornacsarnokkal kapcsolatban is működhetne minden ennek megfelelően.

**Györke Erzsébet települési képviselő**

A csarnok tekintetében felhívja a figyelmet a harmadik szereplőre: Kosárlabda Szövetség.. Körültekintő – iskola javára történő – megállapodás megkötését javasolja.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Letisztázást ígér. Megadja a szót Winkler Andrea képviselő asszonynak.

**Winkler Andrea képviselő**

*„A kollégák, tőled kérdezik, hogy mi hogy lesz? Mert többször mondtad, hogy a kollégák tőlem kérdezték.”*

**Török István**

*„Mi ebben a gond?”*

*Jelzik, hogy semmi.*

**Török István**

*„Óráik vannak, s nem tudnak ide jönni. Az egyik, a másik meg valaki nem mer idejönni. Van ilyen.”*

**Winkler Andrea képviselő**

„Ez szomorú.”

### **Török István**

Kiegészítésül még elmondja, hogy számára „az egyik, hogy óráik vannak, ne tudnak idejönni. a másik, hogy 43 évet húztam le ebben az iskolában, nem mindegy, hogy az iskola élete hogyan alakul. Ha tetszik, ha nem tetszik, én itt is ott is beleszólok. Van olyan nyugdíjas kollegám, aki nem mer bejönni az iskolába, mert kinézik a tantestületből, mert nem ismeri az új kollegákat. Én úgy megyek be, mintha hazamennék. Egyszer megkérdezték a feleségemet, bent ült a tanárban, csak 42 évet húzott le az iskolában. Egy vadidegen kolleganő megkérdezte, hogy ki ez? Mondja a másik, egy nagymama. Miért nem várakozik kint? Azt mondja, mert 42 évet itt dolgozott. Nagyon sok új pedagógus van.”

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Amennyiben nincs több kérdés, úgy a 2019. évi költségvetést elfogadásra javasolja és erről kéri a Testület véleményét.

### **Döntési javaslat:**

**3. napirend:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony 2019. évi költségvetésének elfogadása

### **1. javaslat:**

#### **..../2019. (II.) határozat**

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az önkormányzat és a fenntartásában álló intézmények 2019. évi költségvetését az alábbiak szerint állapítja meg:

### **I. fejezet**

#### **A költségvetés összegének megállapítása**

- (1) A Német Nemzetiségi Önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az 1. sz. melléklet szerint **814 739 916 forintban** állapítja meg az alábbi részletezésben:

Működési költségvetési bevételének összegét	814 739 916 forintban
Működési költségvetési kiadásának összegét	785 893 206 forintban
Működési egyenleg	28 846 710 forintban
Felhalmozási költségvetési bevételének összegét	0 forintban

Felhalmozási költségvetési kiadásának összegét	28 846 710 forintban
Felhalmozási egyenleg	-28 846 710 forintban
Költségvetési bevételek	814 739 916 forintban
Költségvetési kiadások	814 739 916 forintban
Költségvetési egyenleg	0 forintban
Finanszírozási bevételek	0 forintban
Finanszírozási kiadások	0 forintban
Finanszírozási egyenleg	0 forintban

- (2) Az ellátandó feladatok költségvetési bevételi és kiadási főösszegét feladatonként a 3. sz. melléklet tartalmazza.
- (3) Az önkormányzat bevételeit és kiadásait rovatrend szerint a **2. sz. melléklet**, az intézményenkénti bevételeket és kiadásokat rovatrend szerint a **4.-5.a. sz. mellékletek**, kormányzati funkció és egységes rovatrend szerinti bontásban a határozat **12. sz. melléklete** mutatják be.
- (4) A központi alrendszerből származó források részletezését a **6. sz. melléklet** tartalmazza.
- (5) Az önkormányzat működési és felhalmozási bevételeit és kiadásait mérlegszerűen a **7. sz.**, az intézmények létszámadatait a **8. sz.**, a felhalmozási kiadásokat részletezve a **9. sz.**, az előirányzat-felhasználási ütemtervet a **10. sz.**, a középtávú tervet a **11. sz.**, melléklet mutatja be.
- (6) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó tárgyévi fizetési kötelezettség felső határának megállapítását a határozat **13. sz. melléklete** tartalmazza.
- (7) Az önkormányzat 2019. évben 14 221 996 Ft tartalékot képez.

## II. fejezet

### A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

- (1) A költségvetés végrehajtásáért az Elnök, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a Jegyző a felelős.
- (2) Az intézmények az éves költségvetésüket:

- a) az Alapító Okiratokban előírt, illetve engedélyezett, valamint az intézményi költségvetési alapokmányban és a szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettség mellett,
  - b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
  - c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával kötelesek végrehajtani.
- (3) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.
  - (4) Az intézmények a költségvetésben meghatározott személyi juttatások, munkáltatói járulékok, dologi kiadások, egyéb támogatás, beruházási és felújítási előirányzatait nem léphetik túl.
  - (5) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.
  - (6) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet, elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról az Elnök a Képviselő-testületet tájékoztatja.

### **III. fejezet**

#### **Az intézmények gazdálkodása**

- (1) Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért, az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért. A határozatban foglaltak be nem tartása, valamint a meghatározott előirányzatok engedély nélküli túllépése munkáltatói fegyelmi intézkedést von maga után.
- (2) Az intézmény költségvetési előirányzata csak az alaptevékenységre és az ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
- (3) Az intézmény a kezelésében lévő eszköz hasznosítása során az erre irányuló szerződésben köteles legalább az önköltségnek megfelelő mértékű ellenérték megfizetését előírni.
- (4) Az intézményeknél a tervezett saját bevételek elmaradása csak kivételesen indokolt esetben vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (5) Az intézmények kötelesek a hozzájuk beérkezett számlákat az intézményhez történő beérkezést követő legkésőbb 48 órán belül a gazdasági vezető részére továbbítani.
- (6) Az intézmények készpénzforgalmukat az ellátási díjakon felül beszedett saját bevételeikből bonyolíthatják.

- (7) A feladatmutató alapján normatív állami hozzájárulásban részesülő intézmények a tényleges mutatók alapján kötelesek elszámolni a kapott támogatással. A támogatás ellenőrizhetősége érdekében az intézmények kötelesek olyan nyilvántartást vezetni, melyből egyértelműen megállapítható a feladatmutató tényleges teljesülése.
- (8) A mennyiben az intézmény a feladatmutatóhoz kapcsolódó támogatást az őt ténylegesen nagyobb mértékben veszi igénybe, akkor a meghaladó mérték zárolásra, a pénzmaradvány elszámolása kapcsán pedig elvonásra kerül.
- (9) Pénzügyi előirányzat hiányában a gazdálkodó szerv, intézmény vezetője kötelezettséget nem vállalhat, feladat végrehajtását nem kezdheti el. Újabb kötelezettségek vállalása előtt figyelembe kell venni a meglévő, többéves kihatással járó kötelezettségeket, továbbá a fedezetül szolgáló bevételek realizálását. Kötelezettséget vállalni az Ávr.-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet.
- (10) A Képviselő-testület a cafetéria juttatásának mértékét 2019. évben az intézményeknél közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók esetében bruttó 0 Ft/fő összegben állapítja meg.
- (11) A részmunkaidős foglalkoztatottat a (10) bekezdésben meghatározott juttatás a tényleges foglalkoztatás arányában illeti meg.

#### **IV. fejezet**

##### **Előirányzat felhasználás és módosítás**

- (1) A Határozatot a Képviselő-testület évente legalább három alkalommal, legkésőbb 2019. évi beszámoló benyújtásának határidejéig módosítja.
- (2) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (3) Az intézmények előirányzatok feletti döntési jogosultsága a jogszabályi kereteken belül az előirányzatok felhasználásra, illetve az Ávr. 42. §-ban meghatározott esetekben saját hatáskörű előirányzat módosítására terjed ki.
- (4) A költségvetési szerv költségvetésének kiemelt előirányzatai és a kiemelt előirányzaton belüli rovatok között átcsoportosítására vonatkozóan az Ávr. 43. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak az irányadók.



- (5) Az intézmények személyi juttatásainak előirányzatát növelni az Ávr. 42. §-ban foglaltak figyelembe vételével
- az Ávr. 35. §-ban meghatározott, jóváhagyott többletbevétellel,
  - az intézmények kötelezettségvállalással terhet költségvetési maradványának személyi juttatásból származó részéből,
  - az egységes rovatrend K33. Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzatai terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése az azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges,
  - az intézménynél eredeti előirányzatként nem megtervezett, de év közben rendelkezésre bocsátott cél szerinti személyi jellegű kifizetési kötelezettséget jelentő bevételből lehet.
- (6) Az önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételek és kiadások módosításáról a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel a Képviselő-testület dönt.
- (7) A képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti, illetve a kiemelt előirányzatokon belüli előirányzat átcsoportosításának jogát a nemzetiségi önkormányzat elnökére ruházza át, a Képviselő testület utólagos tájékoztatása mellett.
- (8) Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2019. december 31-ig gyakorolható.

/:Bálint Gyöngyi:/

*elnök*

***A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

21/2019. (II. 19.) NNÖT határozat

---

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete az önkormányzat és a fenntartásában álló intézmények 2019. évi költségvetését az alábbiak szerint állapítja meg:

## **I. fejezet**

### **A költségvetés összegének megállapítása**

- (8) A Német Nemzetiségi Önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az 1. sz. melléklet szerint **814 739 916 forintban** állapítja meg az alábbi részletezésben:

Működési költségvetési bevételeinek összegét	814 739 916 forintban
Működési költségvetési kiadásának összegét	785 893 206 forintban
Működési egyenleg	28 846 710 forintban
Felhalmozási költségvetési bevételeinek összegét	0 forintban
Felhalmozási költségvetési kiadásának összegét	28 846 710 forintban
Felhalmozási egyenleg	-28 846 710 forintban
Költségvetési bevételek	814 739 916 forintban
Költségvetési kiadások	814 739 916 forintban
Költségvetési egyenleg	0 forintban
Finanszírozási bevételek	0 forintban
Finanszírozási kiadások	0 forintban
Finanszírozási egyenleg	0 forintban

- (9) Az ellátandó feladatok költségvetési bevételi és kiadási főösszegét feladatonként a 3. sz. melléklet tartalmazza.
- (10) Az önkormányzat bevételeit és kiadásait rovatrend szerint a **2. sz. melléklet**, az intézményenkénti bevételeket és kiadásokat rovatrend szerint a **4.-5.a. sz. mellékletek**, kormányzati funkció és egységes rovatrend szerinti bontásban a határozat **12. sz. melléklete** mutatják be.
- (11) A központi alrendszerből származó források részletezését a **6. sz. melléklet** tartalmazza.
- (12) Az önkormányzat működési és felhalmozási bevételeit és kiadásait mérlegszerűen a **7. sz.**, az intézmények létszámadatait a **8. sz.**, a felhalmozási kiadásokat részletezve a **9. sz.**, az előirányzat-felhasználási ütemtervet a **10. sz.**, a középtávú tervet a **11. sz.**, melléklet mutatja be.

- (13) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó tárgyévi fizetési kötelezettség felső határának megállapítását a határozat **13. sz. melléklete** tartalmazza.
- (14) Az önkormányzat 2019. évben 14 221 996 Ft tartalékot képez.

## **II. fejezet**

### **A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok**

- (7) A költségvetés végrehajtásáért az Elnök, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a Jegyző a felelős.
- (8) Az intézmények az éves költségvetésüket:
- a) az Alapító Okiratokban előírt, illetve engedélyezett, valamint az intézményi költségvetési alapokmányban és a szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettség mellett,
  - b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
  - c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával kötelesek végrehajtani.
- (9) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.
- (10) Az intézmények a költségvetésben meghatározott személyi juttatások, munkáltatói járulékok, dologi kiadások, egyéb támogatás, beruházási és felújítási előirányzatait nem léphetik túl.
- (11) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.
- (12) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet, elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról az Elnök a Képviselő-testületet tájékoztatja.

## **III. fejezet**

### **Az intézmények gazdálkodása**

- (1) Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért, az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért. A határozatban foglaltak be nem tartása, valamint a meghatározott előirányzatok engedély nélküli túllépése munkáltatói fegyelmi intézkedést von maga után.
- (12) Az intézmény költségvetési előirányzata csak az alaptevékenységre és az ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.

- (13) Az intézmény a kezelésében lévő eszköz hasznosítása során az erre irányuló szerződésben köteles legalább az önköltségnek megfelelő mértékű ellenérték megfizetését előírni.
- (14) Az intézményeknél a tervezett saját bevételek elmaradása csak kivételesen indokolt esetben vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (15) Az intézmények kötelesek a hozzájuk beérkezett számlákat az intézményhez történő beérkezést követő legkésőbb 48 órán belül a gazdasági vezető részére továbbítani.
- (16) Az intézmények készpénzforgalmukat az ellátási díjakon felül beszedett saját bevételeikből bonyolíthatják.
- (17) A feladatmutató alapján normatív állami hozzájárulásban részesülő intézmények a tényleges mutatók alapján kötelesek elszámolni a kapott támogatással. A támogatás ellenőrizhetősége érdekében az intézmények kötelesek olyan nyilvántartást vezetni, melyből egyértelműen megállapítható a feladatmutató tényleges teljesülése.
- (18) A mennyiben az intézmény a feladatmutatóhoz kapcsolódó támogatást az őt ténylegesen nagyobb mértékben veszi igénybe, akkor a meghaladó mérték zárolásra, a pénzmaradvány elszámolása kapcsán pedig elvonásra kerül.
- (19) Pénzügyi előirányzat hiányában a gazdálkodó szerv, intézmény vezetője kötelezettséget nem vállalhat, feladat végrehajtását nem kezdheti el. Újabb kötelezettségek vállalása előtt figyelembe kell venni a meglévő, többéves kihatással járó kötelezettségeket, továbbá a fedezetül szolgáló bevételek realizálását. Kötelezettséget vállalni az Ávr.-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet.
- (20) A Képviselő-testület a cafetéria juttatásának mértékét 2019. évben az intézményeknél közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók esetében bruttó 0 Ft/fő összegben állapítja meg.
- (21) A részmunkaidős foglalkoztatottat a (10) bekezdésben meghatározott juttatás a tényleges foglalkoztatás arányában illeti meg.

#### **IV. fejezet**

##### **Előirányzat felhasználás és módosítás**

- (9) A Határozatot a Képviselő-testület évente legalább három alkalommal, legkésőbb 2019. évi beszámoló benyújtásának határidejéig módosítja.

- (10) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (11) Az intézmények előirányzatok feletti döntési jogosultsága a jogszabályi kereteken belül az előirányzatok felhasználásra, illetve az Ávr. 42. §-ban meghatározott esetekben saját hatáskörű előirányzat módosítására terjed ki.
- (12) A költségvetési szerv költségvetésének kiemelt előirányzatai és a kiemelt előirányzaton belüli rovatok között átcsoportosítására vonatkozóan az Ávr. 43. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak az irányadók.
- (13) Az intézmények személyi juttatásainak előirányzatát növelni az Ávr. 42. §-ban foglaltak figyelembe vételével
- az Ávr. 35. §-ban meghatározott, jóváhagyott többletbevétellel,
  - az intézmények kötelezettségvállalással terhet költségvetési maradványának személyi juttatásból származó részéből,
  - az egységes rovatrend K33. Szolgáltatási kiadások rovatái kiadási előirányzatai terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése az azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges,
  - az intézménynél eredeti előirányzatként nem megtervezett, de év közben rendelkezésre bocsátott cél szerinti személyi jellegű kifizetési kötelezettséget jelentő bevételből lehet.
- (14) Az önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételek és kiadások módosításáról a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel a Képviselő-testület dönt.
- (15) A képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti, illetve a kiemelt előirányzatokon belüli előirányzat átcsoportosításának jogát a nemzetiségi önkormányzat elnökére ruházza át, a Képviselő testület utólagos tájékoztatása mellett.
- (16) Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2019. december 31-ig gyakorolható.

/:Bálint Gyöngyi:/

*elnök*

Határidő: azonnal  
Felelős: NNÖT elnöke

#### 4. TAKSONY VEZÉR NÉMET NEMZETISÉGI ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS A TAKSONYI NÉMET NEMZETISÉGI ÓVODA ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

##### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az előző ülésen a módosítást elfogadták, de időközben még érkezett visszajelzés bizonyos hibák javítására. Megadja a szót hatósági irodavezető asszonynak.

##### **Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető**

Elmondja, hogy egyik intézménynél sem történt a fenntartó váltás óta alapító okirat módosítás. A váltáskor az óvodának a gyereklétszámát 280-ról 250-re csökkentették, az iskoláét 2015 nyarán 680-ról 710 főre emelték, mind a kettő intézmény esetében a működési engedély rendelkezésre áll – ezeket az Államkincstárhoz is már benyújtották korábban – csak a törzskönyvi nyilvántartásba nem került átvezetésre. Mind a két döntés átszervezésnek minősül az Államkincstár és a törzskönyv szempontjából, így az alapító okirat bejegyzése csak 2019. július 1-vel történhet, továbbá egy kiterjesztett döntésre lenne szükség, miszerint a Testület az alapító okiratot kifejezetten úgy fogadja el, hogy a gyereklétszám csökkentésre, illetve emelésre kerül. Jelzi, hogy külön döntés szükséges az óvoda és az iskola esetében. Hozzáfűzi, hogy az alapító okiratot komplexen kellett átdolgozni az új jogszabályi feltételek miatt.

##### **Winklerné Tomana Ildikó intézményvezető**

Elmondja, hogy az iskola létszámát 710 főre emelték 2015-ben. Kiemeli, hogy ezt követően a normatíva igénylésnél ezt a létszámot veszik figyelembe. *„Ha ez most csak 2019 júliusában kerülhet bejegyzésre, nem veszélyezteti ez azt a létünket, hogy nálunk több tanuló van, mint ami a jelenleg érvényben lévő alapító okiratban szerepel?”*

##### **Dr. Mester Szilvia hatósági irodavezető**

Válaszként elmondja, hogy mivel a kormányhivatal kiadta a működési engedélyt 710 főre, ez pedig továbbításra került az Államkincstár megfelelő osztálya felé – ami nem a törzskönyvi nyilvántartási osztály -, ezért úgy véli, hogy ezzel nem lehet probléma.

Közli, hogy nem sikerült a végére járni annak, hogy a 2015-ös alapító okirat módosítás miért nem került annak idején bejegyzésre.

Megerősíti, hogy mind a két intézményre vonatkozó kormányhivatali határozat a rendelkezésükre áll.

##### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Amennyiben nincs több kérdés, először az iskola alapító okiratát és annak módosítását javasolja elfogadásra és erről kéri a Testület véleményét.

##### **Döntési javaslat:**

**4. napirend:** Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratának módosítása

**1. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola alapító okiratának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Az alapító okirat módosítása elsősorban a felvehető maximális gyermeklétszám 710 főre történő emelésének bejegyzése és az új szerkezetű alapító okirat benyújtása miatt került sor.

***A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

22/2019. (II. 19.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola alapító okiratának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Az alapító okirat módosítása elsősorban a felvehető maximális gyermeklétszám 710 főre történő emelésének bejegyzése és az új szerkezetű alapító okirat benyújtása miatt került sor.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Ezt követően az óvoda alapító okiratáról és annak módosításáról kéri a Testület véleményét.

**Döntési javaslat:**

**4. napirend:** Taksony Vezér Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratának módosítása

**2. javaslat:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Az alapító okirat módosítása elsősorban a felvehető maximális gyermeklétszám 250 főre történő csökkentésének bejegyzése és az új szerkezetű alapító okirat benyújtása miatt került sor.

***A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.***

23/2019. (II. 19.) NNÖT határozat

Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Taksonyi Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Az alapító okirat módosítása elsősorban a felvehető maximális gyermeklétszám 250 főre történő csökkentésének bejegyzése és az új szerkezetű alapító okirat benyújtása miatt került sor.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

**5. 2019. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI ÜTEMTERV ELFOGADÁSA**

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatásul felsorolja a 2019. évi ellenőrzési terv összeállításának szempontjait. (könyvelés szabályszerűsége, analitikus nyilvántartások jogszabályi előírásoknak való megfelelése, belső szabályozottság hatályos jogszabályi előírásoknak való megfelelése, belső kontrollok működése, szakmai feladatellátás)

Közli, hogy erre vonatkozóan mindkét intézménnyel szerződést kötnek. Az ütemtervet a fenntartónak szükséges elfogadnia.

Megjegyzi, hogy a belső ellenőrök a tavalyi évet is végigellenőrizték mindkét intézmény esetében. Megerősíti, hogy most minden rendben van, a hibák kijavításra kerültek. Büszkék arra, hogy ilyen szép könyveléssel, gazdálkodással dolgozik a két intézmény. Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, úgy az ütemterv elfogadását teszi fel szavazásra.

### **Döntési javaslat:**

**5. napirend:** 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

**1. javaslat:** A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2019. évi belső ellenőrzési ütemtervet a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

*A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.*

24/2019. (II. 19.) NNÖT határozat

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a 2019. évi belső ellenőrzési ütemtervet a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

## **6. NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT TAKSONY PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKÉNEK MEGVÁLASZTÁSA**

### **Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke Winkler László Lénárdné képviselő asszony volt. Helyére Kreis József képviselő urat javasolja megválasztani. Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, úgy erről kéri a Testület véleményét.

### **Döntési javaslat:**

**6. napirend:** Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztása

**1. javaslat:** A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Pénzügyi, Ellenőrző, Mandátumvizsgáló, Vagyonnyilatkozati és Összeférhetlenségi Bizottság elnökének Kreis József képviselőt választja meg.



**A Képviselő-testület egyhangúan, 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett hozta meg a határozatát.**

25/2019. (II. 19.) NNÖT határozat

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Önkormányzat Taksony Pénzügyi, Ellenőrző, Mandátumvizsgáló, Vagyonnyilatkozati és Összeférhetlenségi Bizottság elnökének Kreisz József képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: NNÖT elnöke

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Megadja a szót Török István úrnak.


**Török István**

Érdeklődik, hogy mikor kerül kiírásra az iskola igazgatói pályázat. Felhossa, hogy év végéig szükséges elkészíteni a tantárgyfelosztást. Vélelmezi, hogy az igazgató kiválasztása a nyári szünetben történik. „Ha ő neki nem tetszik? Vagy meggondolja magát egy-két kollega, hogy nekem nem szimpatikus... Minél előbb kellene, hogy fel tudjanak készülni a kollegák is rá meg a leendő igazgató is. Vagy azt hittem, hogy az Ildikót tervezitek továbbra is, azért áll a dolog.”

Megerősítik, hogy a pályázat kiírása megtörtént, megjelent az Oktatási Közlönyben is. Március 31-ig lehet jelentkezni. Április 30-ig szükséges döntést hozni.

**Bálint Gyöngyi NNÖT elnöke**

Az ülésen több napirendi pont nem lévén, megköszöni mindenkinek az aktív részvételt és az ülést 9 óra 35 perckor bezárja.



**Bálint Gyöngyi**  
NNÖT elnöke

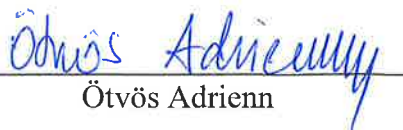


**Winkler Andrea**  
jegyzőkönyv hitelesítő



**Dr. Mester Szilvia**  
hatósági irodavezető

Jegyzőkönyvet készítette:



**Ötvös Adrienn**

